

# آمایش منظر و مدیریت گردشگری

چکیده | گردشگری، ابزار تعامل و تبادل اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی بین جوامع گوناگون بوده و تعامل بین «انسان»، «محیط»، «تاریخ» و «فرهنگ» در آن به عینی ترین شکل ممکن تبلور یافته است. رویکرد همپیوند و یکپارچه مدیریتی به منظور بهره برداری از منابع و رفع نیازهای موجود با دیدگاه حفاظتی و آینده نگر و همچنین تنظیم فعالیت ها درجهت بهبود زندگی، حفظ یکپارچگی، تعادل اکولوژیکی و هویت فرهنگی گردشگری با عملکرد آمایش منظر می تواند به عنوان پارادیم جدیدی در حوزه گردشگری مطرح شود. منظر گردشگری ترکیبی از فضای جغرافیایی، معماری، تاریخی و فرهنگی جاذبه های گردشگری است که پیوند عمیقی با ادراک حسی و هویتی انسان دارد. در این نوشتار ضمن تبیین ضرورت های آمایش منظر به عنوان رویکردی نوین در توسعه گردشگری پایدار، نقش مدیریت گردشگری کشور و روند این حوزه، طی پنج سال اخیر(۱۳۹۳-۱۳۴۳) با تأکید بر باستگی آمایش منظر در مسیر دست یابی به هدف گردشگری پایدار مورد بررسی قرار می گیرد.

تصویر  
Pic1

وازگان کلیدی | آمایش، منظر، توسعه پایدار، گردشگری منظر، مدیریت، گردشگری.

تصویر1: پشم انداز طبیعی کم ظرفی اما با زیربنای تأسیسات ضعیف برای گردشگران، حاکی از عدم توجه کافی به آمایش منظر در این منطقه است. امامزاده فضل و قاضل، مازیچال، کالارداشت، ایران، عکس: محمد نجفی، ۱۳۹۲.

Pic1: Rare natural landscape but poor infrastructure and facilities for tourists, says the lack of sufficient attention to the landscape planning in the area, Fazl and Fazel shrine, Mazychal, Kalardasht, Iran, Photo: Mohammad Najafi, 2013.

پروانه بر جکانی،  
پژوهشگر دکتری  
مدیریت گردشگری،  
دانشگاه علم و فرهنگ  
ایران.  
p.parchekani@gmail.com





و رشدیابنده در زمینه رهیافت اقتصادی مطرح بوده و با توجه به در دسترس بودن منابع و پایین بودن قیمتها در مقایسه با سایر پروره‌ها، دارای خطرات و هزینه‌های کمتری در زمینه سرمایه‌گذاری است. بهره‌برداری مطلوب و مستمر از قابلیت‌ها و توانایی‌های محیط با به جا گذاشتن کمترین میزان تخریب نوعی تفکر آمایشی است (رحمانی، ۱۳۸۶). آمایش سرزمین برای توسعه گردشگری بومی، شامل دسترسی به منطقه با ایجاد شبکه حمل و نقل مناسب، افزایش کیفیت و کمیت خدمات گردشگری، آموزش و تعلیم ساکنان محلی در رابطه با گردشگری در منطقه، بازاریابی و برنامه‌های تشویقی برای جذب گردشگر مدیریت و اجرای بهنه طرح توسعه گردشگری است (Gunn & Var, 2002). آمایش به مفهوم بهره‌برداری بهینه از امکانات در راستای بهبود وضعیت مادی و معنوی، در قلمرو فضایی خاص، تلفیقی از علوم جغرافیا، اقتصاد و جامعه‌شناسی است که با منظره عنوان یک علم میان‌رشته‌ای نقاط اشتراک و همپوشانی‌های زیادی دارد. آمایش سرزمین در زمینه گردشگری در هر منطقه از طرق امکان‌سنجی توسعه گردشگری صورت می‌گیرد تا از این طریق قابلیت‌های توسعه گردشگری بازشناخته شود (Pearce, 1989). توسعه گردشگری به عنوان یک راهبرد و استراتژی به منظور کاستن از عدم توازن‌های منطقه‌ای و سرزمینی و درجهت تعديل نابرابر میان روستا و شهر از حیث فرصت‌ها، منابع و منافع، ضرورت اساسی و اجتناب ناپذیر به شمار می‌رود. از همین‌رو باید به عنوان یکی از محورهای اساسی آمایش مطرح شود و به طور همه‌جانبه مورد بررسی و اجرا قرار گیرد.

آمایش با ابرهید گسترش گردشگری کوششی برای رسیدن به بهترین الگوی فضایی در جهت توسعه منطقه‌ای است که دستیابی به اهداف را توجه به یک سیستم کلی از توسعه ملی مدنظر دارد (Lea & Shafer, 2002). در بحث آمایش و مدیریت، مقوله «فضا» و تحلیل قانونمندی‌های حاکم بر شکل‌گیری آن، کلیدی ترین نقش را ایفا می‌کند. هدف نهایی از مباحث آمایش منظر، رسیدن به الگویی مشخص با رویکردی یکارچه در مسیر گردشگری پایدار است. دستیابی به گردشگری پایدار مستلزم امکان‌سنجی و برنامه‌ریزی فضایی و مکانی بوده (رحمانی، ۱۳۸۶) و درگرونقوش آمایشی را رهیافت توسعه پایدار در مناطق گردشگری است. از همین‌رو توجه کافی به تغییرات ذاتی‌های گردشگران و درک ماهیتی مفاهیمی چون «منظیر» در این حوزه اجتناب ناپذیر است. منظر مفهومی فراتر از «منظیره‌تماشایی» دارد و تکیی از تجربه‌های گوناگون و بیش از یک تجربه بصری صرف است.

**مقدمه |** گستردگی صنعت گردشگری در برخی جوامع سبب سردرگمی در اهداف گردشگری شده و این امر پایداری گردشگری را به مخاطره افکنده است. پیچیدگی ماهیتی و پیامدی این پدیده که گاهی نقطه قوت و گاهی نقطه ضعف آن محسوب می‌شود، از یک سو و اهمیت یافتن ادراک هویتی فضاهای گردشگری از سوی دیگر، سبب شده در این حوزه خلاهای جدیدی مبنی بر لزوم ادراک مفهومی مکان‌های گردشگری و همچنین ضرورت رویکردهای نوین مدیریتی احساس شود. در گردشگری پایدار، ایجاد جنبه‌های زیست‌محیطی، اجتماعی و اقتصادی گردشگری مدنظر است و اجرایی شدن اصول پایداری در تمامی بخش‌های گردشگری ریشه در مدیریت تحقق اهداف جهانی حوزه گردشگری مانند زدودن فقر و عدالت جویی دارد. براین اساس ترسیم تصویر گردشگری پایدار نیازمند وجود نوعی همگنی فضایی در محیط زیست، محیط اجتماعی و فعالیت‌های اقتصادی جوامع میزان بوده است. این در حالی است که همان گونه که همچنین تنظیم فعالیت‌ها در جهت بهبود زندگی، حفظ و رفع نیازهای موجود با دیدگاه حفاظتی و آینده‌گردد و رویکرد یکارچه مدیریتی به منظور بهره‌برداری از منابع و محیط‌های گوناگون همواره با تحول و تغییرات مداوم روبرو هستند، ذاته گردشگران نیز دستخوش تحولات جدی شده و گردشگران امروزی در ارتباط با سایر جوامع و دیدار آثار تاریخی، فرهنگی و طبیعی به دنبال بازیابی هویتی، آموزش و یادگیری بیشتر هستند.

آمایش منظر، رویکردی نوین در مدیریت گردشگری گردشگری در مباحث آمایش، به عنوان بخشی ارزشمند

نگرش جدیدی که برآمده از نیازهای گردشگران امروزی است، علاوه بر توجه به پایداری محیطی، اجتماعی و اقتصادی به همگنی فضایی، هویتی و ادراکی نیز معطوف

**آمایش منظر نیازمند نگاه مدیریتی راهبردی و فرایندی مستمر با رویکردی همه‌سونگ در قالب سه رأس اصلی «آمایش»، «گردشگری» و «منظر» است تا الگوی جدید و متناسبی در راستای توسعه گردشگری پایدار مناطق مختلف به وجود آورد.**

سیاست حکومت‌ها قرار داشته است (حافظانیا و رمضانی دارابی، ۱۳۸۲). از همین رو مدیریت در این حوزه نیز دستخوش تغییرپذیری سیاست‌های کلان کشور شده و رویکردهای توسعه پایدار و آمایش فضایی در آن نادیده گرفته شده است. جهت تحلیل دقیق‌تر موضوع، مدیریت گردشگری کشور طی ۵۰ سال اخیر، در سه بازه زمانی مشخص مورد بررسی قرار گرفته و در این خصوص سه رویکرد متمایز تشخیص داده شد.

**رویکرد اول - کالبدگرایی (۱۳۴۳-۱۳۵۷)** در این دوره زمانی نگاه یکپارچه و همگرایی نسبت به آثار فرهنگی، تاریخی و گردشگری کشور وجود نداشته ولی توسعه گردشگری مدنظر بوده است و به واسطه روی کاربودن حکومتی وابسته به غرب جذب گردشگران خارجی عمدتاً از کشورهای اروپایی و آمریکایی صورت گرفته است (همان). مدیریت گردشگری در این زمان از نظر اجرایی تفکیک نشده و نامشخص بوده ولی نسبت درآمدهای ارزی ناشی از گردشگری نسبت به درآمدهای صادرات غیرنفتی افزایش یافته و میانگین آن در این دوره به ۱۵/۷ درصد صادرات غیرنفتی می‌رسد (همان). رویکرد حاکم در این دوره تمکز بر سایت‌های باستانی و تاریخی بود و منظرشهری، روستایی و فرهنگی مورد توجه نبوده است. ثبت آثار تاریخی کشور در فهرستی تحت عنوان آثار ملی از ۱۳۱۰ آغاز شده بود و آثار باستانی و تاریخی در این دوره به عنوان نماد تاریخ و فرهنگ سلطنتی کشور در نظر گرفته می‌شد (نگهبان، ۱۳۷۶) و بیش از آنکه به سازی بافت‌های تاریخی یا شکل‌دهی منظر ادراکی مدد نظر باشد، مؤلفه‌های موجود در سایت‌های تاریخی و باستانی به صورت جزئی و از بعد باستانی، معماري و شکوه تاریخی مورد توجه بوده است. در این دوره کاوش‌های باستان‌شناسی اولویت یافته و به کالبدگرایی اهمیت داده شده است (بحـالـعـومـی، ۱۳۵۵). توجه بیش از حد به آثار باستانی و بنای‌های معماري به صورت جزئی و نه مجموعه‌ای از کل، اولویت کالبدگرایی این دوره را تأیید می‌کند. در دوره مذکور بیش از خط مشی‌گذاری در حوزه گردشگری، اداره امور مریبوط به عناصر باستانی، تاریخی و گردشگری به صورت مجزا و بدون قالب مشخصی انجام پذیرفته و مفاهیم گردشگری پایدار و توسعه پایدار در مدیریت مطرح نبوده و در نظر گرفته نشده است.

**رویکردهای مدیریتی در گردشگری کشور** مدیریت گردشگری هدایت‌کاری و جزئی گردشگری در یک یا چند مقصد گردشگرپذیر و مبدأ گردشگرفرست بوده که مستلزم سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی راهبردی، دانش کافی، تجربه عینی و روحیه ریسک‌پذیر و خلاقانه است. بررسی سیاست‌های دولت در حوزه گردشگری نشان می‌دهد در هریک از برنامه‌های پنج ساله توسعه، از خلاالگوی سیاست‌گذاری معین و فقدان توجه به شاخص‌های بنیادین سیاست‌گذاری از جمله تمکز در اهداف، دیدگاه یکپارچه، میزان عمل پذیری سیاست‌ها و نظام پاسخگویی و ارزیابی عملکرد مؤثر برخوردار بوده است (شجاعی و نوری، ۱۳۸۶). با بررسی برنامه‌های توسعه<sup>۱</sup> در حوزه گردشگری افزون بر قدران دیدگاه یکپارچه در این حوزه، مدیریت ناکارآمد و غیرتخصصی، حاکمیت نگرش یک‌سویه و عدم ثبات کافی در بخش اجرایی دیده می‌شود که نبود سیاست‌گذاری کلان و برنامه راهبردی معین می‌تواند یک دلیل آن باشد. آمایش منظر در حوزه گردشگری به عنوان یک راهبرد کلان در مسیر توسعه گردشگری پایدار از ملزمات مشخصی برخوردار بوده و نیازمند زمینه‌های اساسی علمی و مدیریتی است. کاربرد قابلیت‌های گردشگری ایران به عنوان یکی از منابع توسعه ملی در دهه‌های گذشته تحت تأثیر ایدئولوژی و

پایدار در سیاست‌گذاری و اجرا، بعضًا تخریب‌های مهمی در حوزه چشم‌اندازهای تاریخی، فرهنگی و طبیعی با عنوان ساماندهی یا بازسازی صورت گرفت. روند شتابان تغییرات محیطی، معماری و فرهنگی که در سایه مدیریت آشته‌گردشگری کشور در سایت‌های مختلف ایجاد شده و همچنین نگاه تک‌بعدی به جاذبه‌های موجود بدون توجه به کل یا محیط پیرامون آنها، اسباب تغییر سیماهی گردشگری مناطق مختلف را به گونه‌ای ناهمانگ و نامتຈانس با توسعه گردشگری پایدار فراهم آورد؛ به طوری که برخی مناطق طبیعی یا تاریخی دیگر نه تنها همانگی و ساختاریتی باصل خود ندارند، بلکه از ترکیب موزون و ساختارمندی نیز برخوردار نیستند و توانایی انتقال پیام خاص تاریخی یا فرهنگی خود به بیننده را از دست داده‌اند. بررسی رویکردهای سه‌گانه مدیریتی در حوزه گردشگری کشور حاکی از عدم وجود تفکر‌آمایشی و نبود نگرش توسعه پایدار در دوره‌های مختلف و به دلایل گوناگون بوده است.

### آمایش منظر بایسته‌ای نوین در گردشگری پایدار

آمایش سرزمین در ایران با سه دهه سابقه، چهار رویکرد مفهومی متفاوت را تجربه کرده است. مرحله اول، بهره‌روی بهینه‌از امکانات و منابع سرزمین، مرحله دوم، تنظیم رابطه بین انسان و فضای و مرحله سوم، مهندسی ترتیبات بهره‌وری بهینه از ظرفیت‌های اجتماعی و طبیعی و مرحله چهارم، خلق فضای توسعه (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۱۳۸۳). بر این اساس هم‌اکنون در حوزه آمایش سرزمین در مرحله «خلق فضای توسعه» قرار گرفته‌ایم و این درحالی است که هنوز تک‌آمایشی در گردشگری جای خود را به درستی باز نکرده است و برنامه‌های پراکنده و اندکی که در این حوزه دیده شده نیز به گونه‌ای مفهومی رویکرد «بهره‌وری بهینه از امکانات» یعنی مرحله اول این آمایش سرزمین را در حوزه گردشگری به ذهن متبارمی‌سازد. فضاهایی مورد بهره‌برداری در گردشگری نظری فضاهای طبیعی، شهری، روزتایی، تاریخی و فرهنگی، چشم‌اندازهای مکانی هستند و در رویکرد منظرین علاوه بر مؤلفه‌های گفته شده، برنامدهای محدود از دیدگاه میزان و انتقال حس ادراکی و هویتی به گردشگران تأکید می‌شود و پوسته و هسته گردشگری همزمان مورد توجه قرار می‌گیرد. از همین‌رو درآمایش منظر گردشگری علاوه بر رویکرد یکپارچه در چارچوب توسعه فضایی، روح و هویت فضاهای گردشگری نیز مدنظر نداشتند. همچنان‌باشند، برخی از آمایش‌عمانی‌یا برنامه‌ریزی فضایی دارد.

(شجاعی و نوری، ۱۳۸۶). با این همه یکی از مهم‌ترین حرکت‌های صورت گرفته پس از انقلاب اسلامی، تشکیل سازمان میراث فرهنگی بود که پیش از آن وجود نداشت.

رویکرد سوم- رکود (۱۳۷۵-۱۳۷۴) با پیروزی انقلاب اسلامی و تحولات فرهنگی و اندیشه‌ای، ساختار، رویکرد و مدیریت گردشگری نیز دستخوش تغییرات بنیادین شد و نگرش‌ها، سیاست‌ها و برنامه‌های گردشگری در ایران بعد از انقلاب با پیش از انقلاب کاملاً تفاوت پیدا کرد (حافظنا و رمضانی دارابی، ۱۳۸۲). پس از پیروزی انقلاب اسلامی زمینه‌هایی که در گذشته دچار افراط بود، مورد تغییر قرار گرفت. حکومت جدید، معیارها و ارزش‌های اسلامی را مبنای قانون‌گذاری در جامعه ایران قرار داد که سیاست‌ها و مقررات بخش گردشگری را نیز شامل می‌شد و الگوی گردشگری متعارف در جهان، با الگوی مورد نظر جمهوری اسلامی در تعارض قرار گرفت. در این دوره فرهنگ سیاسی جامعه ایران نسبت به خارجیانی که از کشورهای اروپایی و غربی وارد می‌شدند، نگرش منفی داشت (حافظنا، ۱۳۸۱). در بعد از این دوره فرهنگ سیاسی جامعه ایران در میان گذاری دو خالصه ای از مدل‌های تاریخی و باستانی دوره کالبدگاری و شیوه مدیریتی آن با ایدئولوژی جدید سازگاری چندانی نداشت و به این ترتیب اهمیت خود را از دست داد و حتی گاهی مورد بی‌مهری قرار گرفت (رهنمایی و فتح‌الله، ۱۳۹۰). از سوی دیگر جنگ تحملی محیط و فضای کشور را نالمن کرد و تبلیغات منفی اغراق‌شده‌ای در جهان علیه جمهوری اسلامی ایران به وجود آمد. این عوامل باعث شد بخش گردشگری در حوزه جذب گردشگران خارجی به شدت دچار افت فعالیت و درآمد شود. میانگین درآمدهای حوزه گردشگری از ۱۳۵۷-۱۳۶۸ به حدود ۷/۶ درصد را مدهای غیرنفتی رسید که نسبت به دهه قبل تفاوت چشمگیری دارد (حافظنا و رمضانی دارابی، ۱۳۸۲). به این ترتیب ایدئولوژی جدید و مشکلات ناشی از جنگ تحملی و کاهش درآمدهای صادراتی در حوزه گردشگری زمینه کم‌توجهی به فضاهای گردشگری کشور را فراهم آورد و در این مسیر، گاه آسیب‌های غیرقابل جبران به فضاهای چشم‌اندازهای گردشگری کشور وارد شد. مجموعه‌ای صورت گرفت (ویسی و نازکتبار، ۱۳۹۰). همچنین در فراز و فرودهای متعدد مدیریتی این دوره اقدامات ارزشمندی درخصوص ثبت جهانی سایت‌های تاریخی، طبیعی و باستانی، معرفی فضاهای گردشگری، رشد کمی گردشگری و توسعه زمینه‌های آموزش صورت گرفت ولی همچنان به دلایل متعدد از جمله عدم آگاهی لازم، کمبود دانش تخصصی، نبود ثبات کافی مدیریتی و امیختگی فعالیت‌های مدیریتی حوزه گردشگری با مسائل سیاسی، مأموریت‌های اصلی مدیریت کلان گردشگری کشور تعریف نشده باقی ماند.

به این ترتیب علاوه بر درنظرنداشتن مفاهیم توسعه پایدار، آمایش و برنامه‌ریزی فضایی و همچنین اصول گردشگری

رویکرد دوم- رکود (۱۳۷۵-۱۳۷۴) با پیروزی انقلاب اسلامی و تحولات فرهنگی و اندیشه‌ای، ساختار، رویکرد و مدیریت گردشگری نیز دستخوش تغییرات بنیادین شد و نگرش‌ها، سیاست‌ها و برنامه‌های گردشگری در ایران بعد از انقلاب با پیش از انقلاب کاملاً تفاوت پیدا کرد (حافظنا و رمضانی دارابی، ۱۳۸۲). پس از پیروزی انقلاب اسلامی زمینه‌هایی که در گذشته دچار افراط بود، مورد تغییر قرار گرفت. حکومت جدید، معیارها و ارزش‌های اسلامی را مبنای قانون‌گذاری در جامعه ایران قرار داد که سیاست‌ها و مقررات بخش گردشگری را نیز شامل می‌شد و الگوی گردشگری متعارف در جهان، با الگوی مورد نظر جمهوری اسلامی در تعارض قرار گرفت. در این دوره فرهنگ سیاسی جامعه ایران نسبت به خارجیانی که از کشورهای اروپایی و غربی وارد می‌شدند، نگرش منفی داشت (حافظنا، ۱۳۸۱). در بعد از این دوره فرهنگ سیاسی جامعه ایران در میان گذاری دو خالصه ای از مدل‌های تاریخی و باستانی دوره کالبدگاری و شیوه مدیریتی آن با ایدئولوژی جدید سازگاری چندانی نداشت و به این ترتیب اهمیت خود را از دست داد و حتی گاهی مورد بی‌مهری قرار گرفت (رهنمایی و فتح‌الله، ۱۳۹۰). از سوی دیگر جنگ تحملی محیط و فضای کشور را نالمن کرد و تبلیغات منفی اغراق‌شده‌ای در جهان علیه جمهوری اسلامی ایران به وجود آمد. این عوامل باعث شد بخش گردشگری در حوزه جذب گردشگران خارجی به شدت دچار افت فعالیت و درآمد شود. میانگین درآمدهای حوزه گردشگری از ۱۳۵۷-۱۳۶۸ به حدود ۷/۶ درصد را مدهای غیرنفتی رسید که نسبت به دهه قبل تفاوت چشمگیری دارد (حافظنا و رمضانی دارابی، ۱۳۸۲). به این ترتیب ایدئولوژی جدید و مشکلات ناشی از جنگ تحملی و کاهش درآمدهای صادراتی در حوزه گردشگری زمینه کم‌توجهی به فضاهای گردشگری کشور را فراهم آورد و در این مسیر، گاه آسیب‌های غیرقابل جبران به فضاهای چشم‌اندازهای گردشگری کشور وارد شد. مجموعه‌ای صورت گرفت (ویسی و نازکتبار، ۱۳۹۰). سبب شد به علت وجود مشکلات مهم تر چون مسائل معیشتی، تمامیت ارضی و دفاع مقدس، مجالی برای پرداختن به اموری همچون گردشگری، ساماندهی فضاهای گردشگری باقی نماند و مفاهیمی مانند توسعه پایدار و گردشگری پایدار که در آن دوره در جهان مورد توجه جدی قرار داشت، در برنامه‌ریزی‌ها، سیاست‌گذاری‌ها و مدیریت مدنظر قرار نگیرد و رکودی نسبی برگشتر و کشور حاکم باشد. همچنین تغییر قوانین و جابجایی تفویض اختیارات میان سازمان‌های گردشگری و تداخل و تقابل نهادها در تصاحب و اداره مراکز و سازمان‌های گردشگری از دیگر عوامل مهم این رکود محاسب می‌شدند

جدول ۱. مزیت‌های و چالش‌های آمایش منظر در گردشگری، مأخذ: نگارنده.  
Table 1. Advantages and Challenges of Landscape Planning in Tourism, Source: Author.

مزیت‌ها	بعاد آمایش منظر	چالش‌های احتمالی

جمع‌بندی | آمایش منظر رویکردی است که توانمن از جامع‌نگری، کل‌گرایی، آینده‌نگری و جهت‌گیری در ابعاد اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی برخوردار است. طرح‌های آمایش فضایی در مراحل مختلف برنامه‌ریزی، طراحی و مدیریت باید بر سه اصل اجرا، پایش و ارزیابی استوار بوده و مبتنی بر اصول پایداری، یکپارچگی و جامیت مدیریت باشند (رکن‌الدین افتخاری و مهدوی، ۱۳۸۹). درآمایش منظر علاوه بر موارد مذکور، بازگرداندن روح مکان‌های تاریخی و بهره‌برداری از منظرهای گوناگون با توجه به ابعاد اقتصادی، اجتماعی و محیط زیستی در راستای توسعه گردشگری پایدار برخورداری از منظرهای گردشگری کشور فرست کنم‌نظری برای شالوده‌سازی آمایش منظر گردشگری به عنوان سه‌گانه مدیریتی در حوزه گردشگری تخصص‌گرا است. تحریبات سه دهه آمایش سرزمین با علم به رویکردهای پایداری‌نوین در توسعه گردشگری پایدار کشور فراهم ساخته است.

با توجه به تحولات سریع حوزه گردشگری در جهان، در حال حاضر مدیریت سنتی و رویکردهای موجود نمی‌تواند اثربخش، کارآمد و اجرایی باشد و درک مفاهیم جدید پون آمایش منظر و ابعاد مختلف آن با هدف رسیدن به گردشگری پایدار راهکار اجتناب‌ناپذیری است که اگر امروز از آن غفلت کنیم در آینده‌ای نه چندان دور مجبور به حرکت در این مسیر خواهیم بود. آمایش منظر با مفاهیم زیبایی، بازآفرینی و کارآمدی در قالب جامیت و یکپارچگی توسعه پایدار یک ضرورت غیرقابل انکار در حوزه گردشگری است که باید ضمن تأمین تصویر ذهنی گردشگران از جاذبه دیدار شونده، منافع میزبان به عنوان نگه‌دارنده را بیزد نظر داشته باشد و با رویکرد پایداری، منظر گردشگری را برای آینده‌گان ساماندهی، حفظ و حراست کند. به نظر می‌رسد در حال حاضر باید رویکرد چهارمی در مدیریت گردشگری با نگرش سیستمی و کل‌نگر با عنوان آمایش منظر در گردشگری شکل گیرد که درگو نگاه سیستمی و کل‌نگر به آمایش منظر و گردشگری و پایدار و دانش و تخصص کافی در این حوزه بوده و البته نیازمند بازتعريف جدید مفاهیم مرتبط با منظر، گردشگری و اهداف و انگیزه‌های جدید گردشگران است (تصویر ۱).

رویکردهای سه‌گانه مدیریتی حوزه گردشگری و همچنین رویکردهای چهارگانه آمایش سرزمین در کشور، تحریبات ارزشمندی محسوب می‌شوند که با استناد به آنها پارادایم آمایش منظر گردشگری با رهایت توسعه پایدار مطرح می‌شود. نقش آمایش منظر در گردشگری پایدار با لحاظ تحریبات روند آمایش سرزمین در ایران و در نظرداشت ابعاد اجتماعی، اقتصادی و محیط زیستی به گونه‌ای تصویر می‌شود که علاوه بر ترسیم سیمای موجود و آتی توسعه یافگنگی، مزیت‌ها و چالش‌های احتمالی (جدول ۱) نیز در نظرگرفته شده تا موجبات تداوم هویتی مکان‌های گردشگری در مقیاس خرد و کلان را فراهم کند.

مدیریت و ساماندهی کمی و کیفی فضاهای گردشگری با رویکرد آمایشی، پیش‌نیاز درک توانمن عینی و ذهنی پدیده‌های گردشگری و در نظرداشت اهداف توسعه پایدار، منافع میزبان، میهمان و آینده‌گان در مسیر گردشگری پایدار است. پهنه گردشگری کشور نیازمند مدیریتی است که علاوه برداشت دانش و بینش آمایشی و بهره‌برداری مطلوب از مهاب م وجود، در مسیر خلق فضای توسعه حرکت کرده و توانایی برقراری روابط معناداری بین «کالبد»، «سیما» و «منظور» در فضاهای گردشگری را داشته باشد و در هدایت و پیاده‌سازی برنامه‌های مدیریتی، خط ارتباطی مذکور را با هدف توسعه گردشگری پایدار ترسیم کند. آمایش منظر فضاهای گردشگری با مدیریت صحیح در راستای نزدیک شدن به فرایند توسعه پایدار گردشگری ازیابی می‌شود و آمایش منظر در این حوزه باسته‌ای است که دیر یا زود به زمینه اصلی گردشگری پایدار تبدیل خواهد شد. مدیریت و برنامه‌ریزی با دیدگاه کیفیت‌بخشی به محورهای گردشگری از مهم‌ترین مؤلفه‌های راهبردی حوزه گردشگری پایدار بوده و نقش مهمی در زمینه تلفیق آمایش فضایی و منظر گردشگری ایفا می‌کند.

## پی‌نوشت

۱. برنامه توسعه سوم، چهارم و پنجم.

## فهرست منابع

- رهنماei، محمدتقی و فتح‌الله‌ی، ابراهیم. (۱۳۹۰). گردشگری شهری. تهران: سازمان شهرداری‌های کشور.
- شجاعی، منوچهر؛ نوری، نورالدین. (۱۳۸۶). بررسی سیاست‌های دولت در صنعت گردشگری و ارایه الگوی توسعه پایدار صنعت گردشگری کشور. مجله دانش مدیریت، ۲۰ (۷۸): ۶۳-۹۰.
- مقصودی، سید امیر. (۱۳۹۱). فرهنگ منظرین ایران. مجله منظر، ۵ (۲۲): ۵۶-۵۷.
- نگهبان، عزت‌الله (۱۳۷۶). موری بر. ۵: سال باستان شناسی ایران. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- ونسان، پی. پر. (۱۳۹۱). طبیعت‌گرایی، یافته امروزین سیاست‌های شهری: مقایسه چهار رویکردد در مدیریت منظر شهری. ترجمه: فرنوش پورصفوی. مجله منظر، ۴ (۲۱): ۱۶-۱۹.
- ویسی، رضا، نازکتیار، حسین. (۱۳۹۲). آسیب‌شناسی توسعه صنعت گردشگری با توجه به ملاحظات آمایش سرزمین. فصلنامه فضای گردشگری، ۱ (۲۰): ۸۱-۹۴.
- رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا و مهدوی، داوود. (۱۳۸۹). ارزیابی پایداری گردشگری در روستاهای تاریخی- فرهنگی ایران با تأکید بر پارادایم توسعه پایدار گردشگری. فصلنامه مطالعات گردشگری، ۱۳-۹: ۱۳۹۳.
- بحرالعلومی، حسین. (۱۳۵۵). کارنامه انجمن آثار ملی از آغاز تا ۱۳۵۵. تهران: انتشارات انجمن آثار ملی.
- برنامه‌ریزی بلندمدت بخش اجتماعی و فرهنگی؛ مونوئه موردی جامعه ایران. (۱۳۸۳). تهران: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی.
- حافظنا، محمد رضا و رمضانی دارابی، عیسی. (۱۳۸۲). بررسی تطبیقی بازتاب‌های فضایی سیاست‌های گردشگری در قرقیل و بعد از انقلاب اسلامی. مطالعه موردی: بالرس. مجله تحقیقات جغرافیایی، ۴۷-۵۹: ۷۱.
- رحمانی، محمود. (۱۳۸۶). آمایش سرزمین و توسعه پایدار روستایی با رویکرد گردشگری. فصلنامه جمعیت، ۶۱ (۶۲): ۸۱-۹۰.
- رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا و مهدوی، داوود. (۱۳۸۹). ارزیابی پایداری گردشگری در روستاهای تاریخی- فرهنگی ایران با تأکید بر پارادایم توسعه پایدار گردشگری. فصلنامه مطالعات گردشگری، ۱۳-۹: ۱۳۹۳.