



مشکلات آینده

محیط‌زیست تهران

یوسف حجت / فوق دکترای پژوهشی مهندسی مکانیک مرکز تحقیقات میتسوتوبیو این / عضو کمیسیون محیط‌زیست شورای شهر تهران yhojjat@modares.ac.ir

اجراکننده استاد عملیاتی، هیچ ارتباطی با اسناد بالادستی خود ندارد.
مسئله دوم این است که متأسفانه مجریان قانون در کشور ما، نسبت به تخلف، بی‌اعتنای است. یعنی شهرداری اقداماتی انجام می‌دهد که مطابق با طرح جامع نیست و باعث بی‌اعتنایی به طرح جامع می‌شود. در نتیجه این گونه اقدامات است که شاهد ساخت و ساز با مجوزاً در حریم‌های غیر قانونی هستیم؛ ساختارهای اجرایی مابه گونه‌ای است که تخلف از برنامه‌ها و طرح‌ها به امری عادی بدل شده است.

هزینه واقعی زندگی در تهران

کسی که در تهران زندگی می‌کند باید هزینه زندگی در تهران را پردازد؛ همان‌گونه که اگر مادر یک برج‌مناطق شمالی تهران زندگی کنیم هزینه شارژ ساختمان را می‌پردازیم، برای زندگی در این شهر نیز باید عوارض واقعی آن را پردازیم. تاکنون عوارض ناچیزی دریافت می‌شود که هزینه واقعی سکونت در تهران نیست. امسال اقدامات خوبی صورت گرفته و عوارض نوسازی که در سال جاری دریافت شد، بسیار بهجا و مهم بود؛ عوارض باید به قدری افزایش باید که شهر را بتوان با پول مردم ساخت. مسئولین برای آینده مردم باید از خود شهامت نشان‌دهند و تصمیماتی اتخاذ کنند که ساختارهای کنونی را به سمت استقلال مالی شهرداری‌ها از دولت سوق دهد.

انتقال پایتخت و مدیریت آینده‌نگر

به نظر بندۀ انتقال پایتخت مشکلی راحل نمی‌کند. تهران همچنان رشد خواهد کرد چنان‌که استانبول همچنان رشد می‌کند. لازم است که مشکل را در مدیریت صحیح تهران

نکته قابل توجه در بحث محیط‌زیست، ظرفیت پذیرش محیط است. مهم‌ترین مسئله این است که آیا $1/2$ درصد مساحت کشور (استان تهران) ظرفیت پذیرش 20 درصد جمعیت کل کشور را دارد؟ در حالی که اکنون 35 درصد صنعت کشور و 85 درصد امور بیمه‌ای و بانکی در شهر تهران مستقر است، آیا این تمرکز مطابق ظرفیت این توسعه مناسب فعالیت و جمعیت است. وقتی کلیه فعالیت‌ها در تهران متتمرکز می‌شود هم به تهران ظلم شده است که بیش از ظرفیت محیط بارگذاری کرده‌ایم و هم به سایر شهرهای ایران که از صنعت و فعالیت‌های محروم مانده که می‌توانسته در آنجا صورت پذیرد. در کشورهای توسعه‌یافته ابرشهر نداریم بلکه تمام شهرهای یک سرزمین به یک میزان توسعه یافته‌اند.

بطور معمول در برنامه‌های توسعه به مقوله محیط‌زیست در حد قابل قبول پرداخته شده است. حتی در طرح جامع جدید تهران نیز نکات ارزشمندی در حوزه محیط‌زیست تهران لحاظ شده است، اما مشکل همیشه در اجراس است. به گونه‌ای که موارد مطرح شده در طرح‌ها و برنامه‌ها به اجرا در نمی‌آید. به عنوان مثال در طرح‌های جامع معمولاً سقف جمعیتی برای شهر در نظر گرفته می‌شود اما هنگامی که مجوز برج‌سازی فراتر از طرح داده می‌شود، یا وقتی تراکم فروشی صورت می‌گیرد و به طور کلی اقداماتی که جاذب جمعیت است انجام می‌شود گویای این حقیقت است که به برنامه‌هایی توجه هستیم.

بارگذاری بیش از ظرفیت محیط

نکته قابل توجه در بحث محیط‌زیست، ظرفیت پذیرش محیط است. مهم‌ترین مسئله این است که آیا $1/2$ درصد مساحت کشور (استان تهران) ظرفیت پذیرش 20 درصد جمعیت کل کشور را دارد؟ در حالی که اکنون 35 درصد صنعت کشور و 85 درصد امور بیمه‌ای و بانکی در شهر تهران مستقر است، آیا این تمرکز مطابق ظرفیت این توسعه مناسب فعالیت و جمعیت است. وقتی کلیه فعالیت‌ها در تهران متتمرکز می‌شود هم به تهران ظلم شده است که از ظرفیت محیط بارگذاری کرده‌ایم و هم به سایر شهرهای ایران که از صنعت و فعالیت‌های محروم مانده که می‌توانسته در آنجا صورت پذیرد. در کشورهای توسعه‌یافته ابرشهر نداریم بلکه تمام شهرهای یک سرزمین به یک میزان توسعه یافته‌اند.

اقدام به ساخت شهرک‌های صنعتی در حومه تهران، جاذب جمعیت است. در حالی که از سال 1346 احداث صنایع در فاصله 120 کیلومتری تهران منعو است، باز هم شاهد شکل گیری صنایع متعدد در پیرامون تهران هستیم. صنایع به کارگر ساده‌نیازمند است که عمده‌تاً شهرستان می‌آید و به دنبال آن خانواده خود را می‌آورد و بدین ترتیب شاهد مهاجرت به تهران هستیم. کلیه صنایع جدید و شهرک‌های وابسته به آن می‌توانست در سایر شهرهای ایران مستقر شده که هم زمینه توسعه آنها را فراهم شود و هم از نابسامانی تهران جلوگیری نماید.

سهیم بودن مجریان قانون در منافع تخلفات

یکی از علل نابسامانی‌های موجود، بود رابطه بین اسناد بالادستی و اسناد اجرایی است. با اینکه تصمیمات تأثیرگذاری در اسناد راهبردی شهر اتخاذ شده اما این موارد در روند اجرا دگرگون می‌شود. یعنی

قوی تصمیم‌گیری می‌کند، در حالی که تصمیم‌بر مدير ضعیف تحمیل می‌شود. این نکته مهم را فراموش نکنید که مدیران معمولی طبق نظر مردم عمل می‌کنند، اما مدیران موفق نظرات مردم راصلاح می‌کنند.