

نقشجويبارهاىتهراندرساختمنظرشهم



مهــدی شــیبانی، استــادگروه معمــاریمنظر، دانشگاه شهید بهشــتی m-sheibani@cc.sbu.ac.ir

تصويرا



عطیهفراهانیفـرد،کـارشناس ارشــد معماری منظر، دانشگاه شهید بهشتی a.farahani.fard88@gmail.com

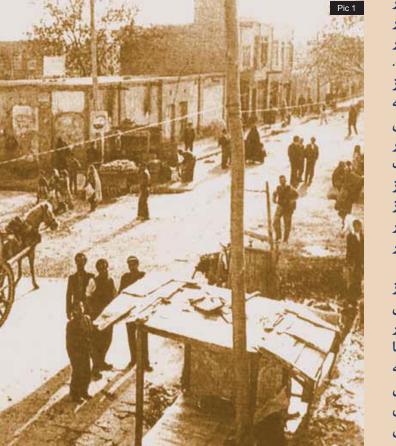
تصویرا: کاری آبرسانی درشهر. خیابان خوش، تهران. مأخذ: مالکی وخورسندی آقایی، ۱۳۸۴. Pic1: Old Tehran water supply, Khosh street, Tehran. Source: Maleki & Khorsandi. 2005.

چکیده: حضور آب در شـهر همـواره به عنوان یک عنصر طبیعی و یکی از مهم ترین عوامل ایجاد شادابی و نشاط در طراحی منظر مطرح است. در گذشته به علت جایگاه اساسـی آب در ساختار و هویـت شـهر، این عنصر تأثیر ویـژهای در شـکل گیری منظر شـهری داشت و در مقیاسهای متنوعی در شهر حضور مییافت. چنانکه کاریز یا قنات در شـهرهای فلات نسـبتاً خشک ایران از شمار میرود که با کشـف، هدایت و استخراج آبهای زیرزمینی به آب شهر را تأمین می کرده و در شکل دادن به ساخت و منظر شهر نقشی مهم داشته است. تهران نیز به خاطر موقعیت توپوگرافیک این شـیوه در شـکل دادن به ساخت و منظر شهر این شـیوه در شـکل دادن به ماحت و مور از این شـیوه در شکل دادن به ماحت و مراح است. از معلم بوده است. تهران نیز به خاطر موقعیت توپوگرافیک این رو عناصر این شبکه آبی و جویبارها که محل عبور قنوات در این رو عناصر این شبکه آبی و جویبارها که محل عبور قنوات در مطح بوده اند، همواره عناصری کلیدی در شکل گیری منظر شهر تهران به شمار میروند.

اما امروز به رغم پیشرفت تکنولوژی و انتقال آب با استفاده از سیستم لوله کشی، استفاده از آب در منظر شهر با محدودیت هایی مواجه شده است. پس از اجرای طرح های توسعه شهری در دهه های اخیر، بسیاری از قنوات تهران خشک شده و جویبارها نیز نقش خود را به عنوان عناصر منظرین شهر از دست دادند و به عناصری فراموش شده تبدیل شدند. در واقع جویبارها که زمانی مانند مویر گهایی، طبیعت را در جزءترین فضاهای شهر جاری می ساختند، با آلودگی ها مواجه شده و امروز به تهدیدهای اصلی شهر تبدیل شدهاند.

این مقاله سعی دارد با تأکید بر حضور آب در ساختار منظر شهری تهران گذشته به نقش جویها در ساختار شهر امروز و عوامل مؤثر بر نقش منظرین آب بپردازد و معضلات ناشی از حذف این عناصر در ساختار شهر را بیان کند.

واژگان کلیدی : آب، قنات، جویبار، جوی، تهران.



مقدمه

نیاز آبی شــهر گذشــته در دو بخش اصلی وجود داشت : آب مورد نیاز در زمینه شهر که آب شــرب و بهداشتی بود و آب کشاورزی. در برخی موارد پس از استفاده شهر از آب شرب پسماند آن به زمینهای کشاورزی منتقل میشد؛ مانندٍ سیستم آبیاری در باغهای ایرانی.

حضور آب در زندگی روزمره مردم علاوه بر تأمین دو نیاز نامبرده باعث پیدایش نقش منظرین آب در شهر نیز شد و آن را به عنصری خاطرهانگیز و ماندگار در ذهن مردم تبدیل کرد.





فرضيه

جویهای تهران به عنوان مویرگهای حیاتی شهر بیش از آنکه نقش مخرب داشته باشند، می توانند با تغییر کیفیت فضاهای شهری و نقش مؤثر در ادراک شهروندان از شهر به تقویت هویت شهر نیز کمک کنند. عیانسازی زیرساختهای طبیعی از جمله جویبارهای شهر امری مؤثر در ادراک شهروندان از شهر است که با ایجاد احساس اینهمانی با مکان، در ایجاد حس تعلق و هویت مکانی نقش بسزایی دارد.

قناتها، رگههای طبیعت و حیات شهر تهران

در شهرهای فلات مرکزی ایران عموما آب مورد نیاز شهرها از دو منبع اصلی تأمین میشد : رودخانه و قنات.

در تهـران توپوگرافـی زمین امکان انتقـال آب و تأمین آب مصرفی و آشـامیدنی را پیش از لولهکشـی تهران علاوه بر آب رودخانه کرج توسـط قنوات فراهم میآورد. تهران در محل تلاقی



تصویر ۲: آب قنات محمودیه دربافت محله، تهران. عکس الهام اعلم ملکی، ۱۳۹۲. Pic2: Mahmoodieh subteranean water in the context of neighborhood, Tehran. Photo: Elham Alam Maleki, 2013.

تصویر ۳: قنات باغ فردوس در خیابان ولیعصر، تهران، مأخذ : www.valiasrst.wordpress.com Pic3: Bagh-e Ferdows Subterranean in Vali Asr Ave, Tehran. Source: www.valiasrst.wordpress.com





مظهر رشته قنواتی بود که از شمال، شرق و غرب به سمت دشت تهران امتداد داشتند (حمیدی، ۱۳۷۶ : ۱۲)؛ (نقشه ۱).

شهر تهران در سال ۱۳۱۰ حدود ۳۰ هزار نفر جمعیت داشته و با وسعت ۱۵ کیلومتر مربع با ۲۶ رشته کاریز سیراب می شده است (مالکی و خورسندی آقایی،۱۳۸۴). از قنوات اصلی و مهم واقع در هسته مرکزی شهر می توان به قناتهای شاه، فرمانفرما (کوثریه)، سنگلج، حاج علیرضا، مهرگرد و نجف آباد اشاره کرد. بقیه قنوات تهران علاوه بر آبیاری باغات، جوابگوی آب آشامیدنی مردم شهر بودند (بهزادفر، ۱۳۸۷ : ۸۵)؛ (تصویر ۱).

قناتها در جایی از محله مظهر داشتند و بعد از آن در بافت جاری می شدند. نهرها و جویبارها محل عبور قنات در روی زمین بودهاند و معابر شهری غالباً در امتداد این جویبارها شکل می گرفتند. جویبارها حتی اگر داخل خانههای شخصی عبور می کردند جزء مالکیت عام حساب می شدند. اهمیت قناتها را می توان در قیمت گذاری زمینها و خانههایی که به نسبت دوری و وجود داشت از ارزش بیشتری برخوردار بودند. قناتها از نقطهای در بالادست شهر سرچشمه نظم و نسق دادن به ساختار شهر، نقشی می شدند و به آن شکل می دادند. جویبارهای شهر علاوه بر این عناص علاوه بر ابعات شهری پخش می شدند و به آن شکل می دادند. جویبارهای شهر علاوه بر نظم و نسق دادن به ساختار شهر، نقشی منظرین را در درک شهروندان از تهران بازی می کنند. شهر تبدیل شدند که نقش ذهنی آن را می توان با رجوع به مستندات تاریخی یا نوشتههایی در وصف تهران جستجو کرد.

برای مشاهدهٔ تأثیر حضور این عناصر بر شـکل گیری ساختار شـهر به عنوان نمونه یکی از محلات دارالخلافه را با نقشـه مسـیرهای قنوات مطابقت میدهیم. نقشه ۲ محله بازار در زمان دارالخلافه و نقشه ۳ ساختار فضایی مسیر قنوات در محدوده محله را نشان میدهد.

با مطابقت این دو نقشه مشخص میشود (نقشه ۴) امتداد حضور قناتها در شهر قدیم اساس شکلگیری محلات بوده است. بدین صورت که کویها و معابر اصلی محله در حاشیه یک قنات و امتداد جویهای آن شکل گرفته است. در واقع همیشه ساختار شهر براساس آبادانی بوده و نقش عمیق ساختاری و سازماندهندهٔ قنوات و مسیر جویها در تهران، مسیر اصلی تقسیمات و معابر شهری را تعیین می کرده است.

جویبارها و قنوات شهر تهران، از دیروز تا امروز

بعد از طرح توسعه تهران در سال ۱۳۱۰ و بهرهبرداری از آب رودخانه کرچ، با خشک شدن شماری از قنوات شهر و تغییر مجرای آنها برای مزارع و باغهای حوالی تهران استفاده شد (همان). با اجرای طرح استفاده از آبهای سطحی و سیستم آبرسانی جدید در سال ۱۳۲۹ هجری شمسی، به مرور میزان استفاده از قنوات کاهش یافت و به جز قناتهایی که مالک شخصی داشتند یا در اماکن بزرگی چون دانشگاه تهران و سفارتخانهها و بعضی منازل خصوصی بودند، بقیه قنوات در عمل متروک ماندند.

به مرور در مناطقی از شـهر تهران به علت برداشت بی رویه آب زیرزمینی، عمق سـطح آب زیرزمینی بیشـتر از عمق کوره قناتها شـده و برخی از آنها کاهش آبدهی داشـته و یا خشک شدهاند. با احداث و توسعه شبکه آب لوله کشی در تهران بسیاری از قناتها بدون استفاده ماند و میچگونه طرح جامعی در مورد آنها ارایه نشد. همچنین با افزایش ساختوسازها به حریم کمی و کیفی قناتها تجاوز شد و این امر نیز به متروکه شدن قناتها کمک کرد (مالکی و خورسندی)، ۱۳۸۴). امروز قنوات مسـیر عبور فاضلاب شـهری اند و آبشان گهگاه در زیر پوسته زمین پخش میشود و اتفاقات پیش بینی نشـدهای نظیر فروکش کردنهای ناگهانی و جریان سـیلابهای سطحی را به بار می آورند. از قنوات تهران در حال حاضر به عنوان یک مجرای زه کش در تخلیه آبهای زیر زمینی و آبیاری فضاهای سبز شهر تهران استفاده می کنند (بهزادفر، ۱۳۸۷).

وجود جویهای روباز به دنبال بالارفتن جمعیت و عدم توجه به ابعاد فرهنگی و اجتماعی شهر موجب ایجاد معضلاتی همچون بی توجهی به امر بهداشت عمومی و شیوع انواع بیماریهای واگیر شد^۱ (تکمیل همایون، ۱۳۸۵)؛ علاوه بر این نیاز به فضاهای پیاده و یا سواره بیشتر موجب شد تا بیشتر مسیر این جویها به کانالهایی سرپوشیده تبدیل شود.

امروزه پر کردن قناتها و عدم توجه به منابع زیرزمینی در گسترش شهر و ساختوسازهای جدید باعث برهم خوردن تعادل شهر در زمینه طبیعی آن می شود. ساختار محلات و تقسیم بندی منطقهای شهرها دیگر براساس طبیعت و زیر ساختهای طبیعی گذشته نیست. در گذشته طبیعت و بستر طبیعی شهر سازنده ساختار و بدنه مصنوع آن بود ولی امروزه سکونتگاهها و بدنههای مصنوع با غلبه بر طبیعت و نادیده گرفتن منظر طبیعی و بکر شهری به وجود آمدهاند. جوی هایی که در گذشته عنصری برای شادابی و تلطیف شهر بودند امروزه یا سرپوشیده می شوند یا مکان تجمع زبالهها و فاضلاب شهری و حضور موش ها می شوند و اغلب آنها در شرایط نابسامان قرار گرفتهاند. در واقع، قنوات به عنوان یکی از مؤلفه های هویتی در ساختار و سازمان فضایی شهر



تهران در حال حاضر مصداقهایی از بحران هویت در تهران شدهاند.

بافتهای شهری امروز بدون توجه به نقش منظرین عناصر طبیعی مانند آب طراحی شده در نتيجه نقش جوى و جويبارها در اين شهرها بيشتر به صورت كانالهاى دفع فاضلاب و آبهاى سطحی است. این اتفاق به دنبال تخریب نقش ذهنی و خاطرهای این عناصر در شمور و ذهن شهروندان اتفاق افتاده است. اما در قسمتهایی از شهر به واسطه حضور ناخودآگاه آب و عناصر کالبدی سیستمهای آبی این نقش همچنان پابرجاست.

قناتهای باغ فردوس، دزاشیب، محمودیه و سلیمانیه از قناتهای دایر هستند که حضور آنها در امتداد معبر موجب طراوت و سرزندگی بافت شده است. مظهر قنات محمودیه در خیابان مقدس اردبیلی قرار دارد و آب آن به صورت نهر جاری است. مظهر قنات باغ فردوس در خیابان وليعصر، روبروى باغ فردوس و مادرچاه آن در جنوب كاخ سعدآباد قرار دارد و آب آن نيز به صورت نهر جاری است (بهزادفر، ۱۳۸۷ : ۸۸)؛ (تصاویر ۲ و ۳).

ظرفیت جویبارهای امروز، راهکار توسعه طبیعت در شهر

گذر مسیرهای آب از داخل کوچهها و محلات راهکاری مناسب برای طراحی شهری محلات در دنیا قلمداد می شود و طراحان سعی دارند با کشاندن آب به داخل معابر محلی و استفاده از حضور این عنصر ارزشمند در ساختار درون محلهای طراوت و سرزندگی را به بافت تزریق کرده و به احیای منظر محلات بپردازند.

برای بهبود این شرایط و تلطیف در منظر محلات و با توجه به بالابودن سطح آبهای زیرزمینی در برخی نقاط می توان به جای رساندن آب از زیر زمین به جنوب شهر، این آب را از سطح زمین به جنوب شهر رساند. این امر با احداث چاه و حرکت آب در جویها میسر است. در واقع با اتصال به قنات و عبور آب در سطح معبر مي توان احياي محله، شادابي و سرزندگي آن را موجب شد. البته این جویبارها نیاز به نگهداری دارند و باید از ورود فاضلاب به آنها جلوگیری کرد.

در برخی نقاط نیز از این عنصر میتوان به صورت نمادین در سطح استفاده کرد. برای مثال در محلاتی که در مسیر قناتها قرار گرفته ولی به دلایل گوناگون از جمله آلودگی و مسایل زیرساختی امکان حضور آب و حرکت آب در معابر وجود ندارد، میتوان در فضاهای عمومی مانند فضاهای سبز، مرکز محله و یا مساجد مظهری برای آب این قناتها طراحی کرده و علاوه بر ایجاد طراوت، قناتها را به عنوان یکی از عناصر هویت بخش در گذشته به مردم معرفی کرد.

عیان سازی زیر ساختهای طبیعی مدفون در شهرها موجد پیوند با طبیعت و ذات آن مکان می شود. به عبارتی دیگر، مشهود بودن و ادراک سازوکار نظامهای بومشناختی موجب «این همانی» با محیط و تجربهٔ مرتبط بودن با نظام فراتر زیست می شود .امکان تجربهٔ فعالانه مخاطب در ارتباط با زیرساختهای طبیعی و برنامه ریزی برای شکل گیری عملکردهای مختلف اجتماعی، فرهنگی، هنری و ورزشیی در بستر این فضاها (به عنوان مثال شبکه آبگذرها و حوزههای ذخیره آب) در مکان شهری بستری مناسب برای تماس و ارتباط نزدیک باعنصر آب است (ص برنجی و براتی، ۱۳۹۰).

نتيجهگيري

شهر تهران با توجه به اندیشه سازندگان آن پیکرهای داشته که نیاز مردم را فراهم می کرده است. این نیاز به دنبال طرحهای توسعه و جامع شهری با الگوبرداری از رویکردهای غربی دگرگون و نقش عناصر طبیعی در شهر نادیده گرفته شد؛ با از بین رفتن جویها، که زمانی آبرساني آبانبارها و واحدها را برعهده داشتند و تبديل آنها به محل فاضلاب و جمع آوري آبهای سطحی نقش آنها در سیمای شهری از بین رفت. همزمان با از بین رفتن نقش عملکردی عناصر طبیعی شـهر و گسسـت ادراکی مردم از فرایندهای طبیعی، ایـن عناصر نقش ذهنی و خاطرهایشان را نیز از دست دادند.

توجه به جویبارهای شهر تهران به عنوان یکی از عناصر منظرین شهر و استفاده از این عنصر ارزشمند در طراحی شهری و معماری منظر در مقیاس محلات میتواند به ایجاد منظری مطلوب در بافت محلات کمک کند و طراوت و شادابی را در آنها به ارمغان آورد. در این میان توجه بــه قناتها به عنوان یکی از ارکان اصلی در تأمین آب برای مصارف غیر شــرب، فضای ســبز و تأسیسات مختلف شهری در تهران نیازمند مطالعه و شناخت و ساماندهی آنهاست که میتواند گامی مؤثر در راستای تقویت هویت شهری تهران باشد

نقشــه۲: نقشــه تهران درزمان دارالخلاف، نمايش محدوده محله بازاردر نقشه دارالخلافه. مأخذ :حميدي،١٣٧۶: ١٢. Map2: Dar ol-khelafe Tehran map; View of Bazar neighborhood in the map. Source: Hamidi, 1997:12.

پىنوشت

. در محلات قدیمی و بازار، آب در وسط کوچهها در جوی تنگ کمعمق سرپوشیدهای جاری است و هرچند قدمی، سوراخ گشادی در آن ترتیب دادهاند که هر خانه از آنجا آب میبرده و اکثر اوقات اشیای آلوده خود را هم در آنجا میشویند. به علاوه کثافات کوچه و راه هم از همانجا داخل آب می شود (ستاری، ۱۳۸۸).

فهرست منابع • بهزادفو، مصطفی (۱۳۸۷). *هویت شهر؛ نگاهی به هویت شهر تهران*. تهران : انتشارات نشر شهر.

• تکمیل همایون، ناصر. (۱۳۸۵). *تاریخ اجتماعی و فرهنگی تهران* (جلد ۳). تهران : دفتر پژوهشهای فرهنگی.

• حبيبي، محسن. (١٣٨۴). تح*ول و گسترش تهران در زمان رضا شاه*، تهران پايتخت دويست ساله. تهران : سازمان مشاور فنی مهندسی استان تهران. • حمیدی، ملیحه. (۱۳۷۴).*استخوانبندی شهر تهران، جلد ۲*. تهران : معاونت فنی و عمرانی شهرداری تهران.

• ستاری، جلال. (۱۳۸۸).*/سطوره تهران*. تهران : دفتر پژوهش های فرهنگی. • ص برنجی، شینا و براتی، شـادی. (۱۳۹۰). شهر و بوم؛ عیانسازی زیرساخت.های طبیعی راهبرد توسعه بومشناسی شهر.

مجله منظر،۳ (۱۶) : ۶۷–۶۴

• مالکی، احمد و خورسندی آقایی، احمد. (۱۳۸۴). قنات در ایران؛ مطالعه موردی قنوات شهر تهران. تهران : انتشارات پردازش و برنامهریزی شهری.

> نقشها: نقشه قنوات اطراف تهران، شکلگیری شهردرمحل تلاقبی مظهبر رشبته قناتها. مأخذ : حميدي، ١٣٧۶: ١٢.

Map1: Map of Tehran environs subterranean, shaping the city at confluence of the subterranean embodie Source: Hamidi, 1997:12.

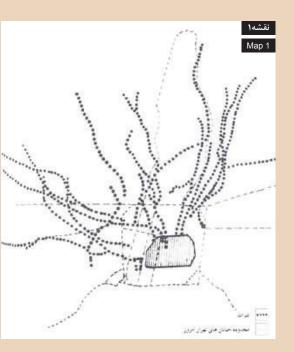
نقشــه۳ : نقشــه قنوات شهر تهران، ســاختار فضایی مس قنوات در محدوده محله بازار. مأخذ : نگارندگان با اقتباس از www.tdmmo.tehran.ir

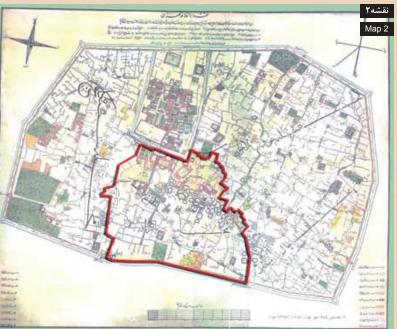
Map3: Tehran subterranean spatial structure of the subterranean in Bazar neighborhood.

Source: Authors based on www.tdmmo.tehran.ir

نقشه ۴ : مطابقت مسير قنوات بـا مویرگھای محلات شـهر قدیم. مأخذ : نگارندگان.

Map4: Compliance Maps 2 and 2: adaptation \ of the subterranean along the capillaries of the old city. Source Authors, 2013.







stream of Memory

The Role of Tehran's Streams in Construction of Cityscape

Atie Farahani Fard, M.A. in Landscape Architecture, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. a.farahani.fard88@gmail.com

Mehdi Sheibani, Professor of Landscape Architecture, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. m-sheibani@cc.sbu.ac.ir

Abstract: Water presence has always been one of the significant factors in creating merriness and exhilaration in landscape design. In the past, due to the fundamental role of water in the structure and identity of the city, the presence of water has had a special effect in shaping the urban landscape and would participate at a variety of scales in city. Aqueducts are technological achievements in history and culture of this land in the arid cities of the plateau of Iran that had supplied the city>s water with the discovery, guidance and extraction of groundwater and has had a major role in shaping the landscape of the city. Tehran is one of cities that use this method in shaping water networks since it benefits from groundwater surface and a topographic location. Therefore the elements of this water network and streams that were subterranean crossing place of the aqueducts are always the key elements in shaping the landscape of Tehran.

Tehran was provided with s structure based on its designers) thoughts which supplied people's requirements in the city. Following the master and development plans of western approaches, people's requirements and presence of natural elements in the city were eventually ignored. Having destroyed the streams which were responsible for supplying water storages and reservoirs and turned them into dumping places, they were no longer considered as essential elements in city landscape. Aside from losing their functional role and people's conceptual rupture from natural processes, they have lost their reminiscent and mental role.

Paying attention to Tehran streams as one of the landscape elements of the city and using this element in urban design and landscape architecture at neighborhood scale can help making proper landscape in the context of neighborhood and provide freshness and vitality. In between attention to subterranean aqueducts as one of the main pillars in water supplies for non-potable usages, landscape and various facilities in Tehran needs to be studied, identified and organized which can be an effective in strengthening Tehran urban identity.

Tehran streams as vital capillaries of city can strengthen the city's identity with changing quality of urban spaces and can have an effective role in citizens' perception of the City rather than offering a destructive role. Natural infrastructures can be an effective matter way in promoting citizens' perception of the city and create a sense and identity of place. Sustainable way of developing nature presence in the city is investing on the potential and internal capabilities of the system. Tehran subterranean aqueducts as available natural vital vessels in the city were one of important and effective element in shaping the landscape of Tehran. The way of nature presence and influence recovery at least in Tehran city spaces is rehabilitation of the capillary of this natural flow or streams.

Keywords: Water, Subterranean Aqueduct, Streams, Canal, Tehran.

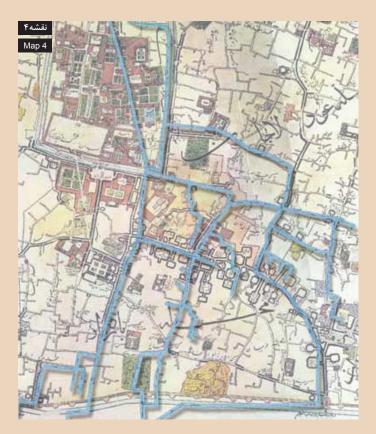
Reference list

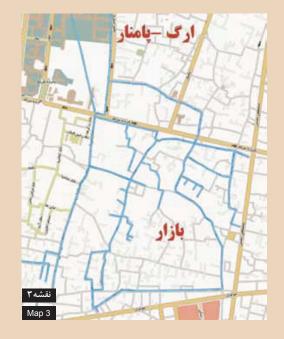
• Behzadfar, M. (2008). The Identity of City, Case-study: Tehran. Tehran: Nashr-e Shahr.

• Habibi, M. (2005). Development and Expansion of Tehran in Reza Shahs Period, Tehran, Bicentenary Capital. Tehran: Sazman-e Moshaver-e Fanni Mohandesi-ye Ostan-e Tehran.

• Hamidi, M. (1997). Ostokhanbandi-ye Shahr-e Tehran [Structure of Tehran]. Teh-







ran: Moavenat-e fani va omrani-ye shahrdari-ye Tehran.

 Maleki, A. & Khorsandi Aghaei, A. (2005). Qanat in Iran, the case study of Tehran Qanats. Tehran: Pardazesh va Barnamerizi-ye Shahri Publication.

 S Berenji, Sh. & Barati, Sh. (2011). City and habitat, Revelation of natural infrastructure, Ecological city development strategy. *Journal of MANZAR*, 3(16): 34-37.
Sattari, J. (2009). *The Myth of Tehran*. Tehran: Cultural Research Bureau.

• Takmil Homayoun, N. (2006). Social and Cultural History of Tehran. Tehran: Daftar-e Pajuhesh-haye Farhangi.