

# ۲۴

## معمار

روزنامه دانشجویان معماری کمتر از ۲۴ سال

«معمار منهای بیست و چهار»، روزنامه الکترونیکی در زمینه معماری و شهر هنری، علمی- فرهنگی- اجتماعی و گرایش‌های تخصصی مرتبط با عمارتی و شهر فعالیت می‌کند. هیئت تحریریه این روزنامه، معمارانی با کمتر از ۲۴ سال سن هستند که یا در دانشگاه‌های مختلف ایران مشغول به تحصیل اند و یا فارغ‌التحصیل شده‌اند. «معمار منهای بیست و چهار» در حال حاضر با مشارکت ۸ دانشگاه شامل: دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی، آزاد اسلامی واحدهای تهران مرکز و تهران جنوب، علم و صنعت، کاشان، سوره، شریعتی، بابل و ارومیه فعالیت می‌کند.

[www.memar-24.ir](http://www.memar-24.ir)

این نوشه خلاصه‌ای از بحث‌های آزاد «معمار منهای بیست و چهار» است که در جلسات هفتگی آنها برگزار می‌شود

خوبه و ممکنه این با سلیقه‌های مختلف ارض ا بشه. ممکنه برای يك مسئله، يك پاسخ وجود نداشته باشه و ممکنه در عين حال که داره خوب کار مي کنه، يك يك شكل و فرمي داشته باشه و يك يك ديجه يك فرم ديجه. اگه سلیقه را فرمي ببینيم اين جوريه.  
ایما:

می تونیم بگیم که معماری سلیقه‌ای در تهران يا ایران می تونه به وضعیتی که الان وجود داره منتج بشه؟ بالاخره شهر هم به نوعی نتیجه معماري تک بناهاست و اگه قرار باشه همه سلیقه‌ای عمل کنند نتيجه‌هاش این می شه. امکان داره توی کوچه خود شما يكی که پول داره خونش می شه پنج طبقه چون می تونه تراکم بخره و يكی دیگه که پول نداره خونش می شه سه طبقه. يا يكی پول داره نماش رو سنگ گرانیت مشکی می کنه، يكی که پول نداره نماش رو سیمانی می زنه. خب این هم معماري دیگه!؟...

محمد:

وقتی يك داره يك تابلوی نقاشی می کشه شاید به میل خودش داره می کشه و بعات اجتماعی نداره و کسی اعتراض نمی کنه چون جنبه اجتماعی نداره ولی وقتی داریم بنایی را می سازیم برای يك فردی که قراره توش زندگی کنه، اصلاً اینجا سلیقه من معمار مطرح نیست. ما داریم مرحله‌ای را این وسط جا می اندازیم. موقعی می شه راجع به سلیقه صحبت کرد که بقیه اولویت‌های طراحیم رعایت شده باشه. یعنی اینکه من برای رسیدن به طرح از سلیقه شروع نمی کنم ممکنه البته برای رسیدن به طرح مطلوب استفاده از سلیقه هم جواب بده ولی این خیلی حالت کلی قضیه است و خیلی فاکتورهای دیگه هم وجود داره، مثلاً اینکه اون مخاطب چی می خواهد. ولی سلیقه یعنی اینکه من همه را بگذارم کنار و بگم «من» اینطوری فکر می کنم. به نظر من از اول با يك مفهوم گستره شروع کردن اشتباوه!

علی:

هر طرحی مقتضیات خودش را دارد، یکبار داری خونه طراحی می کسی، یکبار مجتمع و یکبار بیمارستان و موقعی که داری بیمارستان طراحی می کنی آنقدر قانون و برنامه‌ریزی هست که باید بر طبق اون عمل کنی ولی موقعی که داری يك خونه طراحی می کنی، خب دستت بازتره.

مریم:

الان دو تابح و جود داره يكی تأثیری که سلیقه بر معماري داره و دوم اینکه این قضیه چه تأثیری بر شهر می گذاره. من متوجه نشدم، خب



## معماری و سلیقه

eima65@yahoo.com

تنظیم: ایما بوشهری

مریم:

توی معماري چقدر سلیقه دخیله؟ ارتباط معماري و سلیقه چطوریه؟ سلیقه یعنی نظر شخصی یا يك چیز عمومی راهم ممکنه بهش سلیقه بگن؟ یعنی مثلاً ممکنه سلیقه ایرانی ها این باشه که خونه‌هاشون را آجری بسازن؟

محمد:

ملاک‌های مختلفی وجود داره و نمیشه گفت که فقط سلیقه است و این خیلی مسئله پیچیده‌ایه اینکه معماري سلیقه‌ای چیه و یا سلیقه معماري چیه ...

فیضیه:

استادای ما می گن اینطوریه که ما می‌ایم کارهای شما را يك نگاه میندازیم بعد هم هممون بدون شک مثلاً بهتون می دیم و شما هم نمی فهمید!

محمد:

تسوی نمره دادن این جوريه ولی توی آموزش خب هر کسی هدف خاصی داره برای خودش، مثلاً هدفی که توی کشیدن طرح ۱ هست، توی طرح ۲ ممکنه فرق بکنه، بنابراین ملاک‌های قضاوتش هم ممکنه فرق بکنه یک موقع ممکنه برای ما این مهم باشه که روابط خوب حل شده باشه، یک موقع خلاقیتی در زمینه فرم مهم باشه یا مثلاً سازه؛ یعنی ماناید اون قضاوت‌هایی که توی دانشگاه میشه را با اون چیزی که توی عالم واقع اتفاق میافته مقایسه‌اش کنیم. دوم اینکه سلیقه باشه یا نباشه. به جز سلیقه فاکتورهای دیگه‌ای هم وجود داره و چه معماري اصلًا خوبه که بعد بیایم بگیم سلیقه‌ای بودنش خوبه یا چیز دیگه! به نظر من اون چیزی خوبه که جواب اون مسئله را داده باشه.



محمد منصوری / دانشگاه تهران



ایما بوشهری / دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز



علی آشتیانی / دانشگاه شهید بهشتی



نفیسه موسویان / دانشگاه تهران



علی آشتیانی / دانشگاه شهید بهشتی

آیا سلیقه بر معماری تأثیر دارد یا نه؟ و دوم اینکه آیا تأثیر سلیقه بر معماری خوبه یا نه؟ و به نظر من این را باید مشخص کنیم.

محمد :

سلیقه یعنی آنچه که من می‌خوام؛ ولی مسئله اینه که ما می‌خوایم برای یک سری آدم یک چیزی طراحی بکنیم و اگه قرار باشه بگیم که من فکر می‌کنم این خوبه، اون موقع این طوری می‌شه که ما از یک طرف داریم برای فردی که می‌خواهد توی اون خونه کار و زندگی بکنه طراحی می‌کنیم و از طرفی هم داریم می‌گیم حالا سلیقه من چیه. ولی آیا در عالم واقع این طوریه؟ و به نظر من اگه بخوایم درست بحث کنیم باید بگیم که سلیقه هیچ جای کار مانیست. مثلاً اگه بخوایم درباره طراحی خونه بحث کنیم یعنی اینکه می‌خوایم سلیقه روانی خودمون را به طرفی که می‌خوایم براس طراحی کنیم ارجحیت می‌دهیم.

علی :

حالا آگه قرار باشه یک مجتمع دو هزار واحد طراحی کنی که نمی‌تونی برای تمام دو هزار واحد فکر کنی که چه کسانی قراره توی اون زندگی کنند و برای سلیقه همشون طراحی کنی.

مریم :

آره، اونجا آگه خیلی خفن باشی بتونی مثلاً ۱۴ تیپ بلان مختلف دربیاری!

محمد :

خب وقتی محدودمون بزرگ می‌شه مطمئناً نمی‌تونیم این کار را بکنیم و حتماً هم که نباید این کار را بکنیم!

نفیسه :

به نظر من اصلًا بحث سلیقه را نمی‌شه آورد وسط، قضیه اینه که یک کاری را یک آدمی دارد برای یک آدم دیگه می‌کنه، به هر حال اون آدم اولیه باید یک جایی تصمیم بگیره، بعد چون فقط خودشه قطعاً سلیقه‌اش توش دخالت دارد، اصلًا دست خودش نیست.

مریم :

مثلاً زاهای حدید هر پروژه و هر کاری که بهش بدید اون مدلی که خودش بخواهد را اونجا می‌گذاره. هر چی که خودش بگه، هر کاربری، توی هر

سایتی! سلیقه معمار در فصل مشترک یک سری فاکتورها و محدودیت‌های دیگه قرار دارد مثلاً سلیقه کارفرما، قوانین شهرداری، محدودیت‌های آب و هوایی، شرایط زمین و...

نفیسه :

به نظر من در مورد اونها، صرفًا سلیقه شون نیست، اونا اصرار دارن که سبک خاص خودشون را داشته باشند. به نظر من معمار باید خودخواهی خودش را توی طراحی کنترل کنه و اصلًا فرار نیست که سلیقه‌اش را دخالت نده، سلیقه‌اش باید در طراحی بکار برده بشه و به نظر من مخاطب خودش می‌خواهد که کارهای متفاوت با کارهای اطراف داشته باشد.

علی :

یک سری از اینها هم سلیقه معمار و سلیقه کارفرماست و همه اینها جمع می‌شه و می‌شه یک بنا. ولی یک کسی هم هست که از بیرون برداشتی از بنا دارد و اونه که محل سوال ماست. یا اینکه مثلاً حالا استاد من از کار من خوشش می‌یاد یا نه و به من می‌ده ۱۰ یا ۱۲، به نظر من به خاطر همین قضیه که اصلًا خوب و بدی وجود نداره و ملاک سنجش وجود نداره، استادها به کار نگاه نمی‌کنن. اونها چون نمی‌تونند سنجش کنند مثلاً براساس تعداد کرکسیون هانمره می‌دهند.

محمد :

ولی این خیلی تفاوت دارد با واقعیت و اگه بخواهیم موقفيت یک بنا را در نظر بگیریم خیلی کار سختیه. اصلًا چه اتفاقی برای یک اثر معماري میافته که ماندگار می‌شه؟ مسئله تاریخه؟ احساساته؟ مسئله چیه؟ خانه آبشار، مسجد شیخ لطف الله، کارهای گائودی و...

مریم :

این سه تا بنایی که گفتی، توی سه تا زمان خاص بودند. مثلاً معروفیت بنای خانه آبشار به خاطر اینه که معمار اولین معمار سبک رمانیک، اولین معمار منظر آکادمیک بوده. یا اون گائودی کلاً اولین و آخرین بوده در سبک خودش و هیچ وقت پیش نیامده و تکه. یا مسجد شیخ لطف الله به خاطر اون گبد خاصش و هیچ کدام از نمونه‌های توی ایران مثل اون نیست و اون هم اولین و آخرین نمونش بوده.



میزگرد انجمن معمار - ۲۴ / پژوهشکده نظر