

اقامتگاه شاهی «عباس آباد»

«گوشہ عیش» شاه عباس اول در مازندران

چکیده | در میان کاخ‌های شاه عباس اول در مازندران، عمارت عباس آباد به جهت ویرگی‌های بارزی که دارد، قابل توجه است. این عمارت را می‌توان محل تلاقی باغ‌سازی غیررسمی و باغ‌سازی رسمی دانست؛ چنان‌که در آن یک دریاچه مصنوعی که عناصر باغ‌سازی آزادانه اطرافش شکل‌گرفته‌اند و فضایی کاملاً هندسی که با ارتفاع از سطح دریاچه قرار گرفته، به هم متصل می‌شوند. هم‌زیستی این دو بخش و ارتباط نزدیک این اقامتگاه با طبیعت جنگلی اطراف، نمایان گر نوعی ارتباط اصیل میان برخی از باغ‌های صفوی با منظر طبیعی است؛ رابطه‌ای که به صورت تمایل برای «حفظ» یا «بازتولید» طبیعت با ویژگی‌های بکر و رام نشده آن بروز می‌کند. ازین‌روی در عباس آباد به شهر به جای یک کاخ سلطنتی باشکوه، اقامتگاه شکاری ساده‌ای ساخته می‌شود که گوشہ عیش شاه عباس اول است.

واژگان کلیدی | باغ عباس آباد، باغ صفوی، باغ ایرانی، باغ رسمی، باغ غیررسمی.

ژان-دو مینیک برینیولی

دکتری تاریخ هنر و باستان‌شناسی، دانشگاه
برووانس، فرانسه.

jdobrignoli@gmail.com

ترجمه از انگلیسی :
مرتضی همتی

hemmatiarchitect@yahoo.com

اما عمارت عباسآباد جدا و محصور درون جنگل، با فاصله نه چندان زیاد از یک مرکز شهری قرار گرفته و تنها برای اقامت تابستانی و شکار طراحی شده است.

دریاچه عباسآباد : بخش غیررسمی « Abbas آباد » در فاصله حدوداً ۹ کیلومتری از بهشهر، در محیطی جنگلی و در ارتفاع ۴۰۰ متری از سطح دریا واقع شده است. پلان این مجموعه برخلاف آن چه در کاخ سازی دوره صفوی مرسوم بود، بی قاعده و رها طراحی شده است و شباهت به کلبه شکارچیان دارد (Brignoli, 2009: 687-693).

امروزه تنها دسترسی به مجموعه عباسآباد مسیر پرپیج و خمی است که از میان جنگل‌های روستای «ال تپه» می‌گذرد. اگر این مسیر بر گذرگاه دوره صفوی منطبق باشد، می‌توانیم تصور کنیم که در آن زمان نیز ورود به مجموعه از جانب شمال شرقی صورت می‌گرفته است. به این معنی که دسترسی در امتداد محور اصلی مجموعه و از جهت قوی‌ترین جاذبه آن یعنی دریاچه مصنوعی انجام می‌شود. دریاچه به‌واقع مخزنی عظیم است که در آن آب‌های حاصل از ذوب شدن برف‌ها و نزولات جوی توسط جدارهای آجری - به ضخامت ۲۰ متر در قاعده و ۷ متر در بخش فوقانی؛ به طول ۱۰ متر و ارتفاع ۱۰ متر- که همچون سدی در سمت شمال‌غربی عمل می‌کند، انباسته می‌شود و سرریز آن جهت آبیاری اراضی روستای ال تپه و «سارو»، در پایین دست خارج می‌گردد. این دریاچه مثلث شکل با گنجایشی معادل ۶۰۰۰۰۰ مترمکعب و محیط تقریبی ۱۲۰۰ متر، از طریق دو کanal که آب را از چشم‌های «قوری چشم‌ه» در ۲ کیلومتری جنوب غربی و «سرچشم‌ه» در ۳/۵ کیلومتری جنوب شرقی منتقل می‌سازند، مشروب می‌شود. شبکه‌ای از لوله‌های سفالی زیرزمینی که تنبوشه نام دارد - که در کاوش‌های بین سال‌های ۲۰۰۷-۲۰۰۳ میلادی تحت سرپرستی «عبدالوهاب موسوی نسب» به دست آمد (WHC, 2011: 202-206) - آب را به مخزنی در ۳۰۰ متری جنوب شرقی دریاچه، جایی که نخستین باغ رسمی مجموعه قرار دارد می‌رساند. این باغ کوچک در قطعه زمینی تسطیح شده به ابعاد حدودی ۴۶ متر در ۷۲ متر قرار دارد (Ibid: 202). در مرکز دریاچه، اندکی متمایل به شمال شرق، یک سازه جزیره مانند آجری، به ابعاد تقریبی ۱۴ متر در ۱۸ متر، قرار دارد که زمانی بر آن عمارتی قرار داشت (تصویر ۱). دسترسی

مقدمه | علی‌رغم آن که شاه عباس اول (۹۹۵-۱۰۳۸ ه.ق.) تخت پادشاهی اش را در حدود سال‌های ۹۹۸-۱۰۰۶ ه.ق. به اصفهان منتقل کرد، اما آن‌جا تنها اقامتگاه وی نبود؛ بلکه دیگر اقامتگاه‌های سلطنتی در مازندران مدت زمان بیشتری می‌بیان مقام شاهی بودند. خصوصاً بعد از آخرین زمستانش در اصفهان در سال ۱۰۱۷ ه.ق. (اسکندر بیک منشی، ۱۳۳۴: ۷۷۶-۸۷۱)، شاه عباس فقط پنج دوره کوتاه زمانی را در آنجا سپری کرد (اسکندر بیک منشی، ۱۳۳۴: ۸۶۱-۸۶۲، ۸۸۶-۸۸۷، ۹۴۸-۹۵۰، ۹۵۷-۹۵۸، ۹۱۲-۱۰۱۳) و هفده سال باقی عمرش را، پیش از مرگ در فرح‌آباد به تاریخ ۲۶ جمادی‌الاول ۱۰۳۸ ه.ق.، در مازندران گذراند.

ساخت عمارت‌های سلطنتی در مازندران از حدود سال‌های ۱۰۲۰-۱۰۲۱ ه.ق. شروع شد (اسکندر بیک منشی، ۱۳۳۴: ۸۴۹-۸۵۱، ۸۵۵-۸۵۶). علاقه شاه عباس به مازندران از جهات مختلف قابل درک است. «پیترو دلا واله» در نوشته‌های خود به تعلق خاطر شاه عباس به زادگاه مادرش اشاره کرده است (Della Valle, 1684, Vol.2: 240)؛ اما به نظر می‌رسد دلایل عملکردی دیگری در این امر اثرگذار بوده باشد. پهنه مازندران با قرار گیری در میان دریای خزر و رشته‌کوه البرز از موقعیت جغرافیایی خاصی در ایران بهره می‌برد. رطوبتی که از جانب دریای خزر به این ناحیه وارد می‌شود، در طول سال بارشی منظم ایجاد می‌کند که موجب شکل‌گیری جنگل‌های وسیع در دامنه‌های رشته‌کوه البرز شده و آبرسانی به زمین‌های کشاورزی این خطه را ممکن می‌سازد. این منطقه که امروزه نیز نزد ایرانیان به عنوان یک تفریجگاه شناخته می‌شود، در زمان شاه عباس اول به عنوان شکارگاهی مناسب شهرت داشت (Della Valle, 1684, Vol. 2: 260,377; Herbert, 1663: 274) و به نظر می‌رسد که این دلایل در انتخاب وی از اهمیت بیشتری برخوردار بوده باشد.

با این حال میان اقامتگاه‌های سلطنتی که توسط شاه عباس در مازندران ساخته شد، تفاوتی اساسی وجود دارد. با اینکه کاخ‌های مشهورتر «فرح‌آباد» (اسکندر بیک منشی، ۱۳۳۴: ۹۴۵-۲۰۵) و «شرف» (اسکندر بیک منشی، ۱۳۳۴: ۸۵۶-۸۵۵) در راستای (Aleimi, 1994: 205-250; Della Valle, 1684, Vol. 2: 239-250; Porter, 1996: 117-138) طرح‌های شهری ایجاد شده‌اند (Brignoli, 2009: 618-683).



تصویر ۱: آثار باقیمانده از مجموعه عباس‌آباد.
مأخذ: نگارنده، Google Earth.

مستطیل شکل قاب شده‌اند و تا نیمه به زیر آب فرورفته‌اند. به نظر می‌رسد که این عمارت علاوه بر عملکرد تفرجی‌اش، از طریق شبکه‌ای از لوله‌ها و دریچه‌ها که در بخش زیرین آن قرار داشته است، در زمان پرآبی، برای تنظیم و روانه ساختن بخشی از آب سرریز به مکانی در فاصله ۲۰۰ متری از سد به کاربرده می‌شده است (Ibid: 210-211).

توماس هربرت که از این عمارت در سال ۱۶۲۷ میلادی بازدید کرده و آن را یکی از مطبوع‌ترین اقامتگاه‌های شاه نامیده بود، در توصیفاتش بیش از آن که به بنای اقامتگاه بپردازد، بر

به این عمارت تنها از طریق قایق یا - مانند «باغ بارفروش»، یکی دیگر از اقامتگاه‌های مازندران (Brignoli, 2009: 686-687)، یا بعدتر در فرح‌آباد اصفهان، بین سال‌های ۱۷۰۴-۱۷۲۲ ه.ق. و در زمان شاه حسین (Brignoli, 2007) - پلی چوبی که هنوز بقایای برخی از پایه‌های آن در قسمت شمالی موجود است، ممکن بود (WHC, 2011: 209). امروزه تنها آثار باقیمانده از این عمارت، حوضی کوچک و فواره‌ای است که آب آن از طریق لوله‌کشی از مخزن جنوب غربی تأمین می‌گردد. جزیره در هر سمت، دو طاق ایوان مانند دارد که در حاشیه‌های



تصویر ۲: برج شمالی (چپ) و برج جنوبی (راست).
عکس: نگارنده، ۲۰۰۶.

کیفیات محیط پیرامون متصرکشده است. نوشتار وی به جز چند موردی که به نقاشی‌های تزئینی درون اینیه اشاره نموده، به هیچ‌کدام از بنای‌های باغ نمی‌پردازد و وقف توصیف نظرگاه‌ها، شکارگاه‌ها، آب‌ها و چشمه‌ها شده است (Herbert, 1663: 274). در شمال شرقی دریاچه دو برج آجری قرار گرفته‌اند که قطر هر کدام ۷ متر و ارتفاع یکی ۱۰ و دیگری ۱۴ متر است. این برج‌ها فاقد هرگونه پنجه‌ای هستند و تنها روزن آن‌ها درهای ورودی‌شان است که بین سال ۱۹۸۹-۱۹۸۸ میلادی بسته شد. در بخش فوقانی برج‌ها مخازن آبی قرار دارد که آبرسانی به آن‌ها از طریق لوله‌های آب صورت می‌گیرد و دسترسی به آن‌ها از طریق پلکان مارپیچی که درون برج‌ها قرار گرفته، امکان‌پذیر است. مانند شماری از باغ‌های دوره صفوی، این برج‌ها عناصر دفاعی و دیدبانی نیستند و در خدمت عملکردهای روزمره قرار گرفته‌اند.^۱ در عباس‌آباد، این برج‌ها به عنوان مخازن تخلیه به کار گرفته‌شده‌اند تا بتوانند فشار آب وارد بر تنبوشه‌های سفالین فشار موردنیاز برای به جریان انداختن فواره‌های باگ را نیز بر عهده دارد (WHC, 2011: 213-214). میان دو برج، اثری از پی و شالوده‌ای که احتمال وجود ارتباط میان آن دو را مطرح کند، وجود ندارد.

علی‌رغم آن که این برج‌ها نقش دفاعی ندارند، اما فرم آن‌ها تداعی‌کننده سازه‌های بازدارنده است (تصویر ۲). به آن معنا که اگرچه محوطه غیررسمی باگ توسط جدارهای محصور نشده اما این برج‌ها به لحاظ «روانی» حدود باگ را از جنگل پیرامون جدا کرده‌اند و تجسمی از عنصر ورودی محدوده سلطنتی هستند. از طرفی این شکل از آرایش فضایی می‌تواند بیانگر ارتباط صمیمانه مجموعه با طبیعت پیرامونش باشد.



صفه‌های عباس‌آباد: بخش رسمی
بخش غیررسمی و خوش‌منظر (پیتورسک) مجموعه، در ارتباط با بخشی رسمی واقع شده است. در گوشش شمال شرقی دریاچه، بر تپه‌ای که توسط دو جداره سنگی پشتیبانی می‌شود، ساخت‌وسازهایی صورت گرفته است. در شمالی‌ترین بخش آن و پنج متر پایین‌تر از سطح صفه، ساختمانی آجری هست که مساحتی بالغ بر ۱۶۰ مترمربع دارد (تصویر ۳). این ساختمان که

تصویر ۳: نقشه ساده‌شده باغ رسمی.
مأخذ: نگارنده، Google Earth.



تصویر ۴: صفحه‌های باغ رسمی، دید به سمت شمال شرقی.
عکس: ژان دومینیک برینیولی، ۲۰۰۶

بخش از مجموعه را شکل می‌دهد. روپروری دریاچه، در جانب جنوب غربی محور، سکویی سنگی است که بر آن دو حوض با ابعادی متفاوت و با فاصله از یکدیگر قرار گرفته‌اند و مشخص است که اتصالی میان آن‌ها وجود ندارد (تصویر ۴). این فقدان ارتباط آشکار از این‌رو جذاب است که این دو حوض درست در امتداد محور اصلی قرار گرفته‌اند و به دو جهت اصلی مجموعه اشاره می‌نمایند: حوضی که ابعاد کوچک‌تر دارد رو به‌سوی به دریاچه و سمت جنوب غربی دارد و دیگری پشت به دریاچه نموده و به‌سوی شمال شرقی است.

جهت نخست، به منتهی‌الیه عمارت که مشرف به دریاچه است منتهی می‌شود (تصویر ۵). جایی که حوض کوچک‌تر در لبۀ سکوی سنگی قرار گرفته است و به آبشاری کوچک که از دو

وضع چندان مناسبی ندارد شامل چند اتاق کوچک، طبقه‌ای مرتفع که توسط ستون‌های آجری از زمین جدا شده است، یک حوض، طاقی مخروبه و بقایای جدارهای که لوله‌های سفالی از میانش عبور می‌کرده، نمایان است. به نظر می‌رسد، طبقه مرتفع این بنا تراس یک گرمابه بوده است؛ گرمابه‌ای که به گفته هربرت، شامل سربینه، میان‌در، گرمخانه و همچنین اتاق‌هایی برای تجهیزات گرمایی چون دیگ‌های جوش و لوله‌های آب و بخار بوده است (WHC, 2011: 207).

در بخش جنوبی این مجموعه، بر اراضی تراس‌بندی شده، بقایای ساختمانی وسیع‌تر به چشم می‌خورد که هویت آن قابل تشخیص نیست. از مرکز این اراضی، کanal آبی جریان می‌یابد که با گذر از محور طولانی شمال شرقی-جنوب غربی، مایه اصلی طرح این



تصویر ۵: چشم‌انداز جنوب غربی باغ رسمی به سمت دریاچه.
عکس: ژان دومینیک برینیولی، ۲۰۰۶

می‌کند و به دو شیب‌راه که حوضی کوچک را احاطه کرده‌اند، می‌رسد. در این نقطه کanal آب دوباره به شکل یک کanal آجری آشکار می‌گردد، مسیری طولانی را در جهت شمال شرقی می‌پیماید و با رسیدن به یک حوض آجری بزرگ و عمیق که منظره را می‌بنده، پایان می‌پذیرد (تصویر ۶). در جانب شمال غربی این حوض، یک سکوی دراز سنگی، بقایای عمارتی ویران را بر خود دارد. جانمایی این بنا ارتباط نزدیک آن را با حوض، به ذهن متبار می‌کند. تمامی چشم‌انداز شمال شرقی در سایه‌سار درختان قرار گرفته است. این درختان اگرچه جوان هستند اما می‌توان تصور نمود که در زمان استفاده از عمارت چنین کاشتی وجود داشته است؛ با غی از نوع رسمی، با کاشتی منظم و با چچه‌ها و گل‌کاری‌هایی که احتمالاً باید همچون باغ‌های اشرف و فین کاشان در دو سوی کanal قرار گرفته باشد.

گوشة عیش شاه

وجود این آثار که شواهدی از ایجاد اقامتگاهی با طرح‌بندی رسمی در کنار باغی با شمایل غیررسمی، یا همان دریاچه به دست می‌دهد، بسیار قابل توجه است. قبل ذکر است که این اقامتگاه، برخلاف کاخ‌های فرح‌آباد و اشرف، به دلیل فاصله زیاد

طرف توسط پلکانی آجری احاطه شده است، متصل می‌شود. آب از درون این حوض جریان پیدا می‌کند و از لب سکو وارد کanalی کوتاه می‌شود و تا جداره نگهدارنده تپه پیش می‌رود؛ تا آن که به حوضچه‌ای که نظرگاهی ایده‌آل به دریاچه، جزیره آجری و جنگل پیرامون است، ختم گردد. در بخش تحتانی سکو، در دو سمت آبشار آجری، اتاقک‌هایی با کفپوش و ستون‌های آجری به چشم می‌آیند که احتمالاً باید ایوانک‌هایی برای لذت بردن از همین منظر باشند.

جهت دوم، از دریاچه روی برمی‌گرداند و به سمت اراضی تراس‌بندی شده رهنمون می‌شود. حوض بزرگ‌تر، آب را به درون کanalی سنگی می‌ریزد که به سمت شمال شرقی جریان دارد. آب با عبور از سکو، از طریق آبشار کوچکی که در دو سمت آن پله‌هایی آجری قرار گرفته‌اند، خارج می‌شود و به حوضچه‌ای دیگر می‌ریزد که دهانه مربع شکل فواره‌آن همچنان قابل رؤیت است. کanal در اینجا متوقف می‌شود؛ اما محور، با یک مسیر پیاده عریض ادامه می‌یابد. پس از طی چندین متر، پلکانی سنگی که عرض آن هماندازه مسیر است پدیدار می‌شود. در پایین این پلکان، آثار باقیمانده سنگ‌فرش‌هایی شش‌ضلعی از جنس آجر و سنگ به چشم می‌آید. مسیر همچنان ادامه پیدا



تصویر^۶ : استخر در انتهای محور شمال شرقی در باغ رسمی.
عکس: زان دومینیک بریسیولی، ۲۰۰۶.

Abbas آباد خصوصیات کامل یک گوشة عیش شاهی را بروز می‌دهد که در قسمت‌هایی به دنبال از نو خلق کردن طبیعت بوده است اما با این حال بخش اعظم آن را به شکل بکر و رام نشده باقی گذارده است. در عین حال ترکیب بخش رسمی عمارت با این طبیعت، تضادی خوش‌آهنگ ایجاد کرده است. محور قدرتمند شمال شرقی-جنوب غربی که از وسط مجموعه می‌گذرد، با شکل بی‌نظم دریاچه تقابل ایجاد می‌نماید. قابل توجه است که این محور شامل دو کanal در دو جهت مخالف یکدیگر می‌شود که هر یک منظره منحصر به خود را به وجود می‌آورد؛ اولی چشم‌اندازی از دریاچه مصنوعی ایجاد می‌کند، در حالی که دیگری به آن پشت کرده و منظره‌ای از زمین‌های تراس‌بندی شده را می‌سازد. این ترکیب‌بندی قطعاً حاصل تبحر شیوه‌های اندیشه‌یده در ساماندهی فضای سلطنتی است. همان‌طور که گفته شد، بخش‌های رسمی عمارت با انضباط شدید هندسی در مواجهه با مناظر رها و خیال‌انگیز دریاچه و طبیعت بکر اطراف آن قرار می‌گیرد. چنین

از راههای شاهی، نمی‌توانست برای دوره‌های طولانی به عنوان بارگاه شاهی عمل نماید. اقامتگاه عباس‌آباد، احتمالاً با این هدف طراحی نشده بود که شاه را برای مدت‌زمانی بیشتر از یک شکار منزل دهد. این رابطه با شکار و فعالیت‌های «دهقانی» احتمالاً کلید سازماندهی فضا به این شیوه خاص بوده است. دریاچه‌ای آسوده در میان جنگلی شاداب با یک چهار طاقی بر جزیره‌های آرامش‌بخش در مرکز آن، صحنه‌پردازی ویژه‌ای برای ارتباط با طبیعت است. همان‌طور که «مهوش عالمی» اشاره کرده است، ارتباطی که باغ‌های پادشاهان صفوی با طبیعت برقرار ساخته‌اند به مراتب قدرتمندتر از آن چیزی است که پیشتر اندیشه‌یده می‌شد (Alemi, 2007: 119-125).

قطعه‌ای از «جلال الدین» تاریخ‌نویس شاه عباس، نقل شده است که به توصیف شکاری نزدیک شهرستان «لنجان» در استان اصفهان پرداخته است. در آن آمده که شاه در حال گشت و گذار حوالی یک دریاچه بوده است که دستور می‌دهد برایش با چوب‌های خیزران، ایوان و جایگاهی لب دریاچه برای شکار پرنده‌گان ایجاد نمایند (جلال الدین منجم یزدی، ۱۳۶۶: ۳۵۳-۳۵۴). پس از آن، در سال ۱۰۱۷ هـ. در آن جا تفریج‌گاهی با عنوان «گوشة عیش شاه» پدید آمد و دریاچه به استخری چهارگوش تبدیل شد. در میان این استخر، اقامتگاهی شکل گرفت که مجرد و رها بود و دسترسی به آن از طریق پلی متحرک صورت می‌گرفت. کناره‌های استخر با گل‌های سوسن، همیشه‌بهار، داوودی، بنفسه و میخک آراسته شد تا اطراف آن همواره سبز باشد. درختان چنار نیز کاشته شد و در آخر، خندقی پوشیده از چوب‌های خیزران برای جلوگیری از ورود حیوانات وحشی، حفر گردید. این «گوشة» شاهی طرحی است مرکب از طبیعت بکر و کاشته شده که تنها توسط خندقی از محیط بیرون جدا شده است. این تماس بی‌واسطه با طبیعت رام نشده، از آنچه به طور معمول از باغ ایرانی در ذهن داریم متفاوت است؛ و بیانگر این تفکر است که یک محیط طبیعی می‌تواند با حفظ تمامی طبیعت خود و با سادگی توسعه یابد. به طور یکه بناهایی از جنس ساختمان‌های شاخص مانند ایوان شاهی، می‌توانند به شیوه‌ای خاضعانه و با مصالحی سبک مانند چوب خیزران ساخته شوند. ساخته نشدن حصار برای تحديد این فضای طبیعی و بسنده کردن به حفر خندقی برای تعریف حدود فضاء، اقدامی مشابه قرار دادن برج‌های عباس‌آباد برای بارز ساختن محدوده سلطنتی و اکتفا به وجه بصری آن برای تحديد قلمرو است. در اینجا نیز فقدان حصار بیرونی اشاره به میلی دارد که خواهان آن است که خللی در ارتباط با طبیعت پیرامون ایجاد

رودخانه‌هایی که در میان گیاهان پیچ و تاب می‌خورند و نمایانگر طبیعتی بکر و رام نشدنی هستند.^۱ به طور نمونه نقاشی «مجنون در بیابان»، تصاویری از پرسه زنی در طبیعت سرکش ارائه می‌دهد که بیانگر میلی باطنی است و با آنچه در باغسازی بروز می‌یابد تفاوت اندکی دارد.^۲ در نقاشی باغ‌ها، این پریشانی بروز می‌یابد و تصویری خلق می‌شود که گویی بازتابی مبهم از باغ‌های واقعی است. باغ عباس‌آباد نشانگر آن است که این ابهام از روی تصادف ایجاد نشده؛ بلکه زیرکانه در جستجوی فرصتی برای ظهرور است.

مشابه آن چه در نقاشی‌های کتاب‌ها آمده است؛ نه خود طبیعت به آن صورت که هست، بلکه بازتابی خوشایند از آن. بررسی این مورد به همراه چند مثال دیگر مانند باغ بارفروش و فرح‌آباد، بیانگر آن است که باغ‌های صفوی به دور از الگوپذیری صرف از چهارباغ، به مفاهیمی متفاوت و فرم‌هایی متنوع دست یافته‌اند که تاکنون بخش اندکی از آن شناخته شده است.

مواجهه‌های که نمونه آن بعدتر در باغ فرح‌آباد اصفهان در زمان «شاه حسین» نیز به چشم می‌آید (Brignoli, 2007: 139-155)،³ بیشتر میل بر تضاد دارد تا همنشینی: در تقابل با منظر طبیعی دریاچه با بی‌نظمی آشکارش، باغ رسمی، با طرحی دقیق و منظم قرار گرفته است.

این شکل از منظره‌پردازی صفوی احتمالاً از آن‌چه اندیشه‌یده می‌شد قدرتمندتر و هوشیارانه‌تر است. اگر از حضور سکوی سنگی، کanal مستقیم الخط و حوض هندسی چشم‌پوشی کنیم، بیشتر نقاشی‌های باغ‌های ایرانی که در کتاب‌ها یافت می‌شود مملو از عناصری است چون درختان پراکنده، باغ صخره‌ها و

نتیجه‌گیری | عباس‌آباد امکانی برای شناخت وجوه کمتر شناخته شده هنر باغ‌سازی صفوی به دست می‌دهد. چنانچه در آن، در فاصله‌ای اندک از باغی رسمی و اقامتگاهی بزرگ، منظره‌های طبیعی یا نیمه‌طبیعی به صورتی ساماندهی می‌شود که گوشة عیش شاه باشد. با این وجود، لزوم ایجاد دریاچه‌ای مصنوعی در عباس‌آباد، آشکارا نشان از وجود کاستی در این طبیعت دارد و بیانگر جستجویی است برای طبیعتی مقصد،

پی‌نوشت

- ۱- «شاہنامه» شاه طهماسب، «هفتاد و کرم» (inv.199)، اثر «دوست محمد» که در بنیاد فرهنگی آفاختان نگهداری می‌شود.
- ۲- «مجنون در بیابان» از «عبدالصمد» در «مرقع گلشن»، صفحه ۱۵۸ که در کتابخانه کاخ گلستان در تهران نگهداری می‌شود.
- ۳- «نویسنده واژه «پیتورسک» به معنی «تماشایی» و «نقاشیگون» را برای توصیف این طبیعت انتخاب کرده است (متترجم).

- ۴- همچون برج‌های کبوتر خانه در دیوارهای بیرونی باغ‌ها که نمونه آن در بقایای باغ هزارجریب اصفهان که توسط شاه عباس اول بنا شد قابل مشاهده است (Brignoli, 2009: 528-531).
- ۵- به عنوان مثال در «خمسة» شاه طهماسب که در کتابخانه بریتانیا نگهداری می‌شود، «نشان دادن تصویر خسرو به شیرین توسط شاپور» (fol. 2265.Or) که در حاشیه به میرزا علی (۱۵۲۸-۱۵۳۹ م.) نسبت داده شده است؛ یا در

فهرست منابع

- Alemi, M. (1994). I giardini reali di Ashraf e Farahâbâd. In *Il giardino islamico, Architettura, natura, paesaggio*. Edited by Petruccioli, A. Milan: Mondadori Electa.
- Alemi, M. (2007). Princely Safavid Gardens: Stage for Rituals of Imperial Display and Political legitimacy. In *Middle East Garden Traditions: Unity and Diversity*. Edited by Conan, M. Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Brignoli, J.D. (2007). The Royal Gardens of Farahâbâd and the Fall of Shâh Soltân Hoseyn Revisited. In *Middle East Garden Traditions: Unity and Diversity*. Edited by Conan, M. Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Brignoli, J.D. (2009). *Les palais royaux safavides (1501-1722) : architecture et pouvoir*. Unpublished doctoral dissertation. Aix-en-Provence: Université Aix-Marseille I.
- Della Valle, P. (1684). *Les fameux voyages de Pietro Della Valle, gentilhomme romain, surnommé l'illustre voyageur, avec un dénombrement très exact des choses les plus curieuses, et les plus remarquables qu'il a vécues dans la Turquie, l'Egypte, la Palestine,* la Perse, et les Indes Orientales, et que les auteurs qui en ont ci-devant écrit, n'ont jamais observées. Paris : Chez la veuve Gervais Chusier.
- Herbert, T. (1663). *Relation du voyage de Perse et des Indes orientales*. Translated from English by De Wicquefort, A. Paris: Chez Jean Du Puis.
- Porter, Y. (1996). Les Jardins d'Ashraf Vus Par Henry Viollet. In *Res Orientales VIII: Sites et Monuments Disparus D'après Les Témoignages de Voyageurs*. Edited by Gyselen, R. Res-sur-Yvette: Peeters Press.
- WHC (World Heritage Convention). (2011). *The Persian Garden*. Registration Form for UNESCO's World Heritage List.