

## مقاله پژوهشی

# ویژگی‌های منظر چندعملکردی در باغ ایرانی (مطالعه موردی: میراث جهانی باغ اکبریه)\*

سامان فرزین\*\*

استادیار، گروه باستان‌شناسی، دانشکده هنر، دانشگاه بیرجند، ایران.

سید محمد رضا خلیل‌نژاد

استادیار، گروه صنایع دستی، دانشکده هنر، دانشگاه بیرجند، ایران.

سعیده مرادزاده میرزا‌بی

دانشجوی کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، دانشکده هنر، دانشگاه بیرجند، ایران.

علی زارعی

استادیار، گروه باستان‌شناسی، دانشکده هنر، دانشگاه بیرجند، ایران.

تاریخ قرارگیری روی سایت: ۹۹/۰۶/۱۵

تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۶/۱۵

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۵/۱۲

**چکیده** | باغ ایرانی عملکردهای متنوعی داشته و علاوه بر عملکرد اصلی، عملکردهای ثانویه و کارکردهای چندجانبه منظر مورد توجه سازندگان و صاحبان باغ بوده است. به رغم موقعیت راهبردی بیرجند در شرق ایران و حضور سفرا و نمایندگان دول روس و انگلیس و محدودیت امکانات تفریجی شهری، حکمرانان منطقه در دوره قاجار و پهلوی را برابر آن داشت تا علاوه بر ایجاد و ساخت باغ‌های ایرانی برای برگزاری مراسم و مناسبات سیاسی و نمایش قدرت، به نیازهای تفریجی، تولیدی، اقتصادی و فرهنگی محلی نیز پاسخ دهند. فائق آمدن بر کمبود منابع آبی، راهی جز خلق فضاهای سبز چندعملکردی و زون‌بندی باغ ایرانی به جای نگذاشت. لذا، باغ اکبریه به عنوان شاخص‌ترین باغ ایرانی شرق ایران برای مطالعه چگونگی و ویژگی‌های منظر چندعملکردی (کشاورزی، تفریجی، سکونتی، حکومتی و اقتصادی) انتخاب شد. براین‌ساس، پرسش اصلی تحقیق عبارت است از اینکه آیا باغ اکبریه به عنوان نمونه باغ ایرانی شاخص در شرق ایران، دارای منظر چندعملکردی است؟ ویژگی‌های منظر چندعملکردی در باغ اکبریه چیست و در کدام دسته از انواع منظر چندعملکردی طبقه‌بندی می‌شود؟ مقاله حاضر در پی آن است که ضمن بررسی و کنکاش در برنامه‌ریزی فضایی و طراحی منظر باغ اکبریه، علاوه بر کشف عملکردهای متعدد این باغ، چندعملکردی بودن آن را بررسی کرده و نوع منظر چندعملکردی آن را شناسایی نماید. این پژوهش از نظر هدف، در زمرة تحقیقات بنیادی و از نظر ماهیت و روش، در زمرة تحقیقات تاریخی و توصیفی به شمار می‌آید. پژوهش پیش‌رو با بهره‌گیری از روش‌های موردنیازی، کتابخانه‌ای، مطالعات میدانی، مستندنگاری تاریخی و انجام مصاحبه با کارشناسان و همچنین برگزاری جلسه همفکری و گفتگوی تخصصی در زمستان ۱۳۹۸ انجام شد. نتایج نشان می‌دهد در بستر تاریخی و براساس تحلیلهای علمی موجود، باغ اکبریه واحد ویژگی‌های منظر چندعملکردی است. همچنین، از میان سه الگوی اصلی منظر چندعملکردی (مزاییکی، وزن‌دار و بنیادین) باغ اکبریه دارای الگوی منظر چندعملکردی وزن‌دار (تلفیق چند عملکرد متجانس در یک فضای واحد) است.

## واژگان کلیدی | باغ ایرانی، میراث جهانی باغ اکبریه، منظر چندعملکردی، بیرجند.

شده است، اما یکی از جنبه‌های باغ ایرانی که در عین اهمیت، کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته، چگونگی ادغام عملکردهای مختلف در نظام طراحی باغ است. در حالی

مقدمه | تا به امروز مطالعات زیادی بر روی باغ ایرانی انجام

\*\* نویسنده مسئول: Farzin@birjand.ac.ir, +۹۱۲۰۹۸۷۷۳۷

(Brenken, Rode & Von Haaren, 2005; Brandt & Vejre, 2004) منظر چندعملکردی دارای انواع متفاوتی است، باغ ایرانی از این نظر نیازمند بررسی است که با کدام نوع از انواع منظر چندعملکردی مطابقت دارد. همچنین انجام مطالعه موردنی و بررسی شواهد میدانی روی یک باغ ایرانی شاخص می‌تواند ما را به درک بهتری از چندعملکردی بودن باغ ایرانی برساند. تحقیق حاضر با انتخاب باغ اکبریه به عنوان منظر فرهنگی میراث جهانی و شاخص ترین باغ ایرانی منطقهٔ شرق ایران، در پی پاسخ به این پرسش‌ها شکل گرفته است:

۱. آیا باغ اکبریه به عنوان نمونهٔ شاخص باغ ایرانی، دارای منظر چندعملکردی است؟

۲. ویژگی‌های منظر چندعملکردی در باغ اکبریه چیست؟

۳. منظر چندعملکردی باغ تاریخی اکبریه از چه نوعی است؟

### روش تحقیق

رویکرد این پژوهش از لحاظ هدف، از جمله تحقیقات بنیادی و از نظر ماهیت، در زمرة تحقیقات تاریخی-توصیفی قرار می‌گیرد. روش‌های گردآوری اطلاعات، کتابخانه‌ای، میدانی و مستندنگاری تاریخی است. همچنین روش مورددپژوهی (مطالعه موردنی) نیز مورد توجه محققان بوده است. داده‌های پایهٔ پژوهش از منابع کتابخانه‌ای و مصاحبه با مدیران و کارشناسان باغ تاریخی اکبریه و میراث فرهنگی بیرجند جمع‌آوری شده و مطالعات میدانی توسط نگارندهای در زمستان ۱۳۹۸ انجام گرفته است. با استفاده از تحلیل کیفی در روش‌شناسی مطالعات مسئله‌محور به منظور ارزیابی باغ تاریخی، در این تحقیق ویژگی‌های فیزیکی موجود در باغ اکبریه بررسی شد تا ویژگی‌های منظر چندعملکردی آن تعیین شود. استفاده از عکس‌های تاریخی، نقشه‌ها و نقشه‌سازی در سایت، تحلیل ساختار و عملکردهای چندگانه باغ در طول زمان را امکان‌پذیر کرد. همچنین یافته‌های مستخرج از مطالعات میدانی با یافته‌های نوین علمی مقایسه شد تا نوع منظر چندعملکردی باغ تعیین شود. برای این منظور و پس از انجام مطالعات میدانی و کشف یافته‌های پایه، از روش تعاملی برای ارزیابی اطلاعات کیفی استفاده شد. بدین‌ترتیب که در بهمن ماه ۱۳۹۸، گروهی مشکل از کارشناسان حوزهٔ باغ‌های تاریخی خراسان جنوبی با حضور ۱۰ نفر تشکیل و جریان بحث گروه در راستای موضوع مورد نظر به صورت تعاملی هدایت شد تا کارشناسان و مدیران باغ‌های تاریخی در منطقهٔ موردن مطالعه، مشخصاً دربارهٔ ابعاد منظر چندعملکردی در باغ اکبریه و انتخاب نوع آن بحث و تبادل نظر کنند تا نتیجهٔ همفکری گروهی در نهایت توسط محققین جهت پاسخ به سوالات تحقیق سازماندهی شود. علاوه‌بر همفکری گروهی، سه مصاحبۀ نامنظم (باز) نیز با مدیر باغ‌های تاریخی خراسان

باغ‌سازان سنتی با هدف طراحی و ساخت فضایی چندمنظوره باغ را طراحی کردند، که این رویکرد امروزه تحت عنوان منظر چندعملکردی<sup>۱</sup> مورد توجه قرار گرفته است. منظر چندعملکردی مفهومی میان‌رشته‌ای (معماری منظر و بوم‌شناسی منظر) است که بر طبق آن، با ادغام و یکپارچه‌سازی کاربری‌های مختلف در یک مکان، خواص و ابعاد تولیدی منظر به دلیل تافق پدیده‌های چندکاربردی ارتقا خواهد یافت (Bomans, Steenberghe, Dewaelheyns, Leinfelder & Gulinck, 2010). یکی از تعاریف منظر چندعملکردی، منظری است که به‌طور بالقوه یا بالفعل، طیف متنوعی از خدمات ملموس و ناملmos جهت تأمین نیازهای چندگانه اجتماعی را تأمین کند (Riechers, Barkmann & Tscharntke, 2016). این خدمات و محصولات چندگانه، در قالب چهار دسته عملکرد تولیدی، تنظیمی، زیستگاهی و فرهنگی قابل تقسیم‌بندی هستند. منظور از خدمات تأمینی (تولیدی)، تولیدات عینی و ملموس حاصل از فعالیت‌های تولیدی (مانند کشاورزی و باغداری) است. خدمات فرهنگی منظر شامل گردشگری، سلامتی و رفاه اجتماعی، جنبهٔ ناملmos دارند. خدمات تنظیمی یعنی تأثیراتی که منظر بر تنظیم شرایط محیطی و حفظ حاصلخیزی خاک و حفظ آب دارد و مراد از خدمات زیستگاهی نیز، فوایدی است که منظر برای حفاظت از محیط زیست و گونه‌های حیات وحش دارد (Meerow & Newell, 2017). لذا در منظر چندعملکردی، زمین قادر به ارائه و تأمین بیش از یک عملکرد و در عین حال برآورده کردن چندین نیاز مختلف اما متجانس است.

موضوع باغ ایرانی به عنوان پدیدهٔ چندلایهٔ فرهنگی، تاریخی و کالبدی (شاھچراغی، ۱۳۹۲، ۴۱)، که نیازهای جسمانی، روانی، کاربردی و اقتصادی را تأمین می‌کرده (فلامکی، ۱۳۸۶)، تاکنون از جهات بسیاری مورد مطالعه قرار گرفته که می‌تواند به ما در شناخت پدیده‌های چندلایه آن کمک کند. اما تاکنون به موضوع منظر چندعملکردی در باغ ایرانی کمتر پرداخته شده است. علت انتخاب باغ ایرانی آن بود که از نظر شواهد منظر تاریخی، باغ‌های دورهٔ اسلامی، نمونهٔ تاریخی و سنتی منظر چندعملکردی هستند که هنوز در برخی باغ‌های ایرانی این ویژگی قابل مشاهده بوده و ارزش بررسی عمیق‌تر دارد. همچنین طبق بررسی سایر محققان، شواهد تاریخی (مکتوبات و مشهودات عینی) حاکی از وجود دو نوع نظام منظرسازی زینتی و منظر کشاورزی در یک واحد مکانی به نام باغ ایرانی است. به عنوان مثال قاری‌پور (Gharipour, 2011) با بررسی مکتوبات تاریخی معتقد است باغ‌های ایرانی در دورهٔ سلجوقی، غزنوی و تیموری به‌طور همزمان برای اردوگاه، زیارت، امور اداری و حتی نظامی مورد استفاده بوده و لذا وی به صراحت باغ ایرانی را منظری چندعملکردی می‌داند. اما از آنجا که طبق

میراث جهانی یونسکو از دیدگاه منظر چندعملکردی بررسی نشده و نوع منظر چندعملکردی باع ایرانی با یافته‌های نوین حوزهٔ معماری منظر و بوم‌شناسی منظر تطبیق نیافته است.

## مبانی نظری • مفهوم منظر چندعملکردی

طبق مفهوم منظر چندعملکردی، منظر می‌تواند برای مقاصد متنوع، اما متجانس طراحی شده (Dubbeling, 2011) تا انواع مختلفی از محصولات ملموس و غیرملموس برای تأمین نیازهای اجتماعی فراهم شود (Barkmann, Helming, Müller & Wiggering, 2004). هرچند امروزه برخی محققین مانند فارمر و همکاران (Farmer, Chancellor, Robinson, West & Weddell, 2014) معتقد هستند یکی از مهم‌ترین فضاهای برای توزیع محصولات غذایی محلی، پارک‌های است، اما شواهدی وجود دارد که مثلاً باع‌های اطراف سمرقند به عنوان بازار فروش مواد غذایی و میوه و اجد خدمات کشاورزی بود و سکوهای خاصی داشت که در آن محصولات باگی به فروش می‌رسید (Gharipour, 2011). از طرف دیگر اگر طبق رویکرد منظر مشارکتی، مدیران و سیاستگذاران شهری در ایران بخواهند از شهروندان برای مشارکت در مدیریت و نگهداری فضاهای سبز عمومی دعوت کنند، شاید بهترین مکان برای سنجش میزان مشارکت در راستای تمرکز زدایی از مدیریت منظر، باع ایرانی باشد؛ زیرا حتی در اروپا آن گونه‌هایی از فضای سبز تحت مشارکت مردمی اداره می‌شوند که دارای ویژگی چندعملکردی هستند (Colding & Barthel, 2013)، یعنی منظری مشتمل بر خدمات تأمینی<sup>۳</sup> (تولیدی)، فرهنگی<sup>۴</sup>، تنظیمی<sup>۵</sup> و زیستگاهی<sup>۶</sup> (Holt, Mears, Maltby & Warren, 2015). بسیاری از خدمات بوم‌شناسی مذکور در ادبیات تحقیق، در مورد باع ایرانی و خدمات چندجانبه آن به جامعهٔ شهروندی و روزتایی وجود داشته است. بیشتر باع‌های رسمی، دارای درختکاری مثمر و کشاورزی بوده که با سرمایه‌گذاری مالک و اشتغال جامعه محلی در بخش کشاورزی باع، نمونهٔ سنتی خدمات تأمینی است. از دیدگاه خدمات فرهنگی نیز بسیاری از باع‌ها، اعم از خصوصی یا عمومی (مانند فین و هزار جریب) مقصد گردشگری و تفرج شهروندان (خواص و عوام) بوده است. لذا با بررسی خدمات بوم‌شناسی باع ایرانی در زمان حال نیز می‌توان نقاط ضعف و قوت شیوهٔ حفاظت و مدیریت باع‌ها را مورد بحث و بررسی قرار داد. در نظر بگیرید باگی که در گذشته مالک خصوصی آن با مراقبت مداوم در پی حفظ ظرفیت تولیدی و رونق کشاورزی در باع بود، امروزه و در پی تغییر ماهوی باع، از منظر چندعملکردی به باگی صرفاً تزیینی و گردشگاهی تبدیل شده و ظرفیت تولیدی آن از دست رفته است. همچنین حذف و نابودی گیاهان تاریخی در باع ایرانی،

جنوبی و مدیر مجموعهٔ میراث جهانی باع اکبریه و دو تن از کارشناسان این حوزه جهت بررسی ابعاد دیگری از مسئلهٔ مورد تحقیق انجام شد.

## پیشینهٔ پژوهش

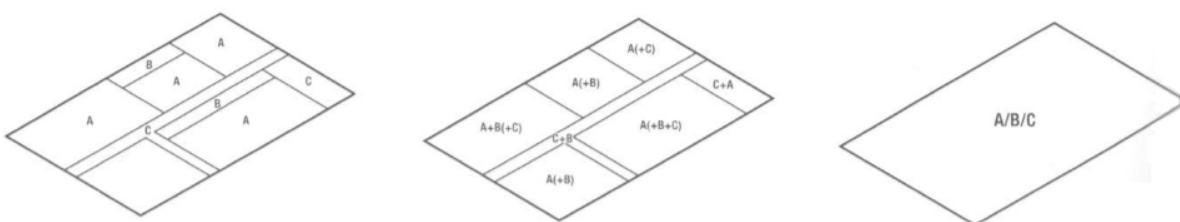
تا به امروز مطالعات زیادی بر روی باع ایرانی صورت گرفته، اما شناخت منظر چندعملکردی باع مغفول مانده است. مطالعات خلیل‌نژاد و توبیاس (۱۳۹۵) نشان می‌دهد باع ایرانی یک فضای چندمنظوره است که عناصر و نظام گیاهی آن فراتر از ارائهٔ زیبایی یا تأمین مواد غذایی، دارای ابعاد و کارکردهای چندجانبه است. باع‌ها همیشه به عنوان املاکی ارزشمند، دارای کارکردهای دو یا چندجانبه بودند، زیرا بیشتر باع‌ها علاوه‌بر کارکردهای تفرجی، از محل فروش محصولات کشاورزی، درآمد داشتند (Gharipour, 2011, 139). «راگلس» معتقد است باع‌های نامنظم و باع‌های رسمی، صرفاً مکانی برای لذت‌بردن و تفرج نبوده و لذا هر دو نوع باع، میوه‌های خوراکی داشتند که برداشت می‌شدۀ تا به عنوان حق‌الزحمه به کارکنان باع بخشیده شود یا در قالب هدیه‌ای به ملازمان و وابستگان ارباب اعطای شود. از دیدگاه او، وجود درختان میوه و کشاورزی و باع‌بانی منفعت‌گرا در تلفیق با منظرسازی زینتی را می‌توان نشانه‌ای از اصل منظر چندعملکردی در باع‌های تاریخی دانست؛ زیرا باع دست‌کم دارای دو عملکرد اصلی بود؛ تولید میوه و سبزیجات و مکانی برای تفرج. از این‌رو میرک سیدغیاث (معمارمنظر حاکم تیموری) بر سه حوزهٔ علمی عمارتی، کشاورزی و آبیاری مسلط بود و لذا در مقامی بود که در طراحی باع، به ملاحظات زیبایی‌شناختی و بهره‌وری اقتصادی و کشاورزی باع‌ها به یک اندازه اهمیت می‌داد (راگلس، ۱۳۹۸، ۱۱۸). در خصوص مطالعات باع‌های بیرجند، اعتضادی و بینا (۱۳۹۶) انواع محوطه‌های باز در باع‌های تاریخی بیرجند را به پنج گروه تقسیم کرده و معتقد هستند تنوع فضاهای باع نسبت منطقی با تنوع عملکردی‌ها در باع داشته است. خلیل‌نژاد و توبیاس (۱۳۹۵) نیز با بررسی ویژگی‌های منظر مثمر در باع ایرانی، ابعاد چندعملکردی بودن منظر مثمر را بررسی کرده‌اند. خلیل‌نژاد و بیدختی (۱۳۹۸) همچنین در بررسی علل محدودیت دسترسی فیزیکی به منظر مثمر به عنوان بخش تولیدی باع‌ها، به موضوع منظر چندعملکردی باع ایرانی اشاره کرده و دلایل کنترل دسترسی به میوه‌های باع‌های حکومتی منطقهٔ بیرجند را در گروی کارکرد اصلی باع (سکونتی-حکومتی) می‌دانند. بهنحوی که دسترسی به منظر مثمر در باع‌های سکونتی بسیار راحت‌تر و سریع‌تر از باع‌های حکومتی بوده و لذا وقوع عملکردهای متنوع در باع می‌توانسته بر روی جزئیات و کلیات طراحی منظر باع تأثیر گذار بوده باشد. با این وجود هنوز به طور مشخص هیچ‌یک از باع‌های ایرانی

اصلی و فرعی اختصاص یافته، اما فعالیت عملکردها و خدمات آنها از نظر زمانی تفکیک شده است. لذا منظر در طول روز، ماه و یا سال می‌تواند عملکردها و خدمات مختلفی برروز دهد. در گونه سوم منظر چند عملکردی، موسوم به چند عملکردی بنیادی<sup>۹</sup>، همه کاربری‌ها هم از نظر مکانی و هم از نظر زمانی، به‌طور یک‌جا در یک واحد مکانی بروز و ظهر می‌یابند. نمونه مجسم منظر چند عملکردی در اروپا، پارک‌منظرهای کشاورزی است که به‌طور همزمان خدمات تولیدی منظر، در تلفیق با خدمات تفرجی و حفظ زیستگاه حیات وحش شکل گرفته است (Timpe, Cieszewska, Supuka & Toth, 2016). هرچند در نگاه اول شاید نوع منظر چند عملکردی در باغ ایرانی از نوع موزاییکی شناخته شود، زیرا فضای باغ حاصل ترکیب هندسی و منظم فضاهای باز و بسته در کنار یکدیگر است و گویا کاربری‌های تک عملکردی گوناگون در فضای باغ از هم تفکیک شده‌اند؛ اما بدون بررسی میدانی و مطالعه شواهد تاریخی و باستان‌شناسی منظر نمی‌توان به راحتی در این زمینه نظر داد. از این‌رو نگارندگان با انتخاب باغ اکبریه به عنوان شاخص‌ترین باغ واقع در شرق ایران (به دلیل ثبت آن در میراث جهانی

به عنوان واریته‌های ارزشمند گیاهی و ذخایر ژنتیکی کشور، می‌تواند نشان‌دهنده افت خدمات زیستگاهی باغ باشد. لذا توجه به ویژگی‌های منظر چند عملکردی و خدمات بوم‌شناختی فضاهای سبز سنتی و باغ‌های تاریخی، علاوه بر آسیب‌شناسی شیوه حفاظت و بهره‌برداری، می‌تواند الگوی بومی طراحی فضای سبز چند عملکردی را نیز معرفی کند.

#### • انواع منظر چند عملکردی

دو گروه از محققین اروپایی روی اقسام منظر چند عملکردی تحقیق کرده‌اند که حاصل کار هر دو گروه معرفی سه نوع تیپ‌ولوژی فضایی چند عملکردی است (Brandt & Vejre, 2004; Brenken et al., 2005). در گونه اول که الگوی موزاییک<sup>۷</sup> نام دارد، فضای چند عملکردی حاصل ترکیب فضایی کاربری‌های تک عملکردی گوناگون در کنار یکدیگر است که از نظر فیزیکی از یکدیگر تفکیک شده‌اند (تصاویر ۱ و ۲). گونه دوم، منظر چند عملکردی موسوم به چند عملکردی وزن دار<sup>۸</sup>، حاصل ترکیب یک یا دو کاربری اصلی و چند کاربری فرعی در یک واحد مکانی است. برخلاف الگوی موزاییک که هر واحد مکانی فقط به یک کاربری اختصاص می‌یابد، در الگوی وزن دار، هر واحد مکانی به چند عملکرد

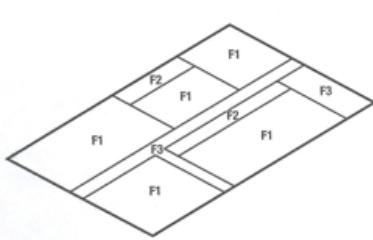


نوع ۱: چند عملکردی موزاییکی (تفکیک فضایی)  
فعالیت‌های متضاد از یکدیگر

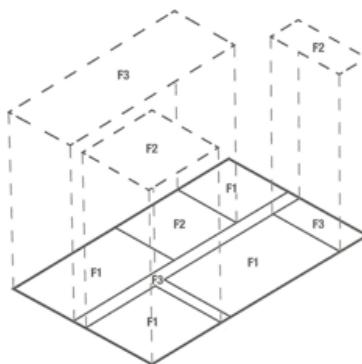
نوع ۲: چند عملکردی وزن دار (تلفیق چند عملکرد همخوان در یک فضا)

نوع ۳: چند عملکردی بنیادین (تلفیق تمام فعالیت‌ها در یک مکان)

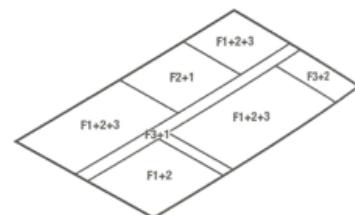
تصویر ۱. انواع منظر چند عملکردی در مقیاس محلی. مأخذ: Timp et al., 2016, 128 به نقل از Brenken et al., 2005



نوع ۱: تفکیک فضایی عملکردها



نوع ۲: تفکیک زمانی عملکردها



نوع ۳: تلفیق فضایی و زمانی عملکردها

منظر چند عملکردی به مثابه هم تلفیق فضایی و هم زمین با عملکردهای مختلف

منظر چند عملکردی به مثابه عملکردهای مختلف در یک واحد زمین، اما تفکیک عملکردها از نظر زمانی

منظر چند عملکردی به مثابه هم تلفیق فضایی و هم تلفیق زمانی عملکردها

تصویر ۲. انواع منظر چند عملکردی در سطوح فضایی و زمانی. مأخذ: Brandt & Vejre, 2004 به نقل از Timp et al., 2016, 128

تولیدی، حتی باغ‌های تشریفاتی-مسکونی نیز واجد منظر خوراکی بودند. اگرچه مواد غذایی فسادناپذیر مانند ادویه و چای می‌توانست از هند وارد و از طریق بنادر جنوبی ایران و زاهدان به بیرجند منتقل شود (ناصح، ۱۳۹۵)، اما محصولات غذایی تازه مانند میوه و سبزیجات در آن زمان قابل انتقال نبود. بنابراین به منظور مصارف محلی و پذیرایی از مهمانان، درختان و گیاهان مثمر متنوعی در باغ‌های بیرجند کاشته می‌شد. از این‌رو باغ‌های قلمروی قهستان باید به عنوان فضای سبز چندمنظوره برای انجام امور دیوانی، تفریجی و کشاورزی معروف شوند.

#### • باغ اکبریه

مهمنترین باغ تاریخی در شرق ایران، باغ اکبریه است (تصویر ۳) که در سال ۲۰۱۱ در فهرست میراث جهانی یونسکو به عنوان باغ ایرانی به ثبت رسید. بخشی از این باغ متعلق به دوره زندیه، اما بخش اصلی این باغ قاجاری است که به عنوان باغی سکونتی-کشاورزی، توسط حشمت‌الملک اول که توسط ناصرالدین شاه به عنوان حکمران رسمی سیستان منصوب شده بود، تأسیس شد (Mojtahed-Zadeh, 1993). اما در زمان شوکت‌الملک (فرماندار رسمی قهستان و سیستان) در اواخر قاجار، باغ اکبریه علاوه‌بر کارکرد سکونتی و کشاورزی، به عنوان



تصویر ۳. عکس هوایی باغ اکبریه در دوره پهلوی اول، هم‌جوار با منظر کشاورزی در ضلع شمالی و روستای اکبریه در ضلع جنوبی باغ. مأخذ: آرشیو پایگاه میراث جهانی باغ اکبریه.

یونسکو) سعی کردند تا اولاً وجود ویژگی چندعملکردی بودن منظر را در این باغ اثبات کرده و ثانیاً نوع منظر چندعملکردی آن را شناسایی کنند.

#### • منظر چندعملکردی در باغ‌های تاریخی بیرجند

بیرجند شهری در شرق ایران که با وجود خشکی و فاصله از پاییخت، زمینه شکل‌گیری و تکامل باغ‌های ایرانی در دوره قاجار و پهلوی را فراهم کرده است. با توجه به موقعیت استراتژیک در مرز شرقی ایران، بیرجند نقش مهمی در هر دو جنگ جهانی ایفا کرده (Dickson, 1924, 37; Wright, 1977, 173) و لذا انگلیسی‌ها کنسولگری خود را در سال ۱۹۰۹ (Wright, 1977, 87) و به دنبال آن روسیه (Mojtahed-Zadeh, 2004) در این شهر افتتاح کردند. به ناچار حاکمان منطقه قهستان (خراسان جنوبی و سیستان امروز) با دفاتر دولت‌های روسیه و انگلیس در تعامل بوده و با اطاعت از دولت مرکزی ایران در صدد محافظت از تمامیت ارضی و یکپارچگی مرزهای شرقی ایران بودند. سیاستمدار و حکمران برجسته این منطقه، محمد ابراهیم خان علم، ملقب به شوکت‌الملک بود. به دلیل حضور نمایندگان کنسولی روسیه و انگلیس و همچنین روحیه فکری حاکمان محلی، برنامه‌های سرگرمی مانند کارناوال شادی، گاردن پارتی<sup>۱</sup>، مسابقات ورزشی (مانند تنیس، چوگان، ژیمناستیک، فوتbal، مسابقات اسب سواری) و همچنین بازی‌های تفریحی مانند شطرنج و اجرای نمایش‌های حماسی و برنامه‌های موسیقی از ابتدای قرن بیستم در بیرجند و باغ‌های آن در حال برگزاری بود (ناصح، ۱۳۹۵).

علاوه‌بر شوکت‌الملک، سایر خوانین محلی و منطقه‌ای، سعی در توسعه باغ‌های ایرانی داشتند تا علاوه‌بر سکونت (فصلی یا دائمی) و کشاورزی در این فضاهای سبز سنتی، بتوانند از میهمانان خارجی و گماشتگان دولتی پذیرایی کنند. از جمله آنها پذیرایی علی‌اکبرخان حسام‌الدوله از سرهنگ انگلیسی در زمان سلطنت امیر علم خان در باغ حاجی‌آباد است (همان). «امیر اسماعیل خان» حاکم قاینات، باغ شوکت‌آباد را تأسیس کرد. باغ امیر‌آباد با ارگ هشت ضلعی خود، محل اقامت امیر علم خان و سقبال قدرت منطقه‌ای وی بود. علاوه‌براین، امیر اسدالله خان (حسام‌الدوله اول) باغ امیر را در طبس، و امیر معصوم خان (حسام‌الملک سوم) باغ معصومیه در غرب بیرجند و باغ امیر‌آباد در زیرکوه را تأسیس کرد (Mojtahed-Zadeh, 1993). ازاین‌رو ژنرال گلداسмید (Goldsmid, 1876) نظامی انگلیسی مرزهای سیستان، بیرجند را در اواخر قرن ۱۹ به عنوان شهری که در محاصره باغ‌ها و زراعت قرار داشت توصیف می‌کند. لذا باغ‌های ایرانی بیرجند در دوره قاجار و پهلوی، علاوه‌بر امکانات سکونتی و فرصت‌های تفریجی (رسمی و خانوادگی)، امکان بهره‌برداری باغبانی از طریق پرورش انواع توت، زردآلو، هلو، آلو، گرد و گلابی را فراهم می‌کرد، زیرا علاوه‌بر باغ‌های

### یافته‌های تحقیق

#### • منظر چندعملکردی باغ اکبریه

بررسی و مطالعه باغ اکبریه برجند نشان می‌دهد می‌توان منظر باغ را به زون‌های (قسمت‌های) مختلفی از قبیل زون سکونتی، حکومتی، تفرجی، منظر مثمر، و خدماتی تقسیم کرد که در مجموع دارای عملکردهای چندگانه تولیدی، فرهنگی، تنظیمی و زیستگاهی است (تصویر ۴). مهمترین و وسیع‌ترین بخش باغ، زون منظر مثمر است. ازین‌رو برای بیان دقیق‌تر، عملکردهای چندگانه باغ در قالب عملکردهای چهارگانه (ن.ک. تصویر ۴) ارائه می‌شود.

#### • عملکرد تولیدی

نمونه خدمات تولیدی منظر، تولید مواد غذایی و سرمایه‌گذاری و اشتغال در بخش کشاورزی و باقداری است (La Rosa, Barbarossa, Privitera & Martinico, 2014) بخش اعظم این باغ که مساحتی در حدود ۳/۵ هکتار دارد، به باگبانی مثمر و کاشت درختان مثمر پسته، گوجه سبز، و زرآلو اختصاص یافته، لذا بیشتر سطح باغ شامل کرت‌های باقداری است که از دو طرف مسیر اصلی تا دیوار باغ ادامه داشته و در هر کدام گونه‌ای خاص کاشته شده است. کرت‌های پسته، گلابی، زرآلو و گوجه سبز منظر مولد باغ اکبریه را شکل می‌دهند. علاوه‌بر صحن اصلی باغ، در قسمت پشتی

محل کار و دفتر رسمی حکمران منطقه تعیین شد. «هیل»، رئیس بانک شاهی انگلیس در برجند، با مشاهده نظام اداری و قضایی دفتر شوکت‌الملک در سال ۱۹۱۳ می‌گوید: «امیر عموماً در انتهای یک باغ بزرگ در دفتر خود می‌نشینید و با روحانیون و بازگانان، زمین‌داران و مقامات و رؤسای دهکده‌ها و رهبران قبایل مذکوره می‌کند» (Hale, 1920, 21). باغ اکبریه به عنوان مرکز فرماندهی و مدیریت قهستان، محل برگزاری جشن‌ها با حضور میهمانان داخلی و خارجی در اوخر دوره قاجار بود (ناصح، ۱۳۹۵). در حقیقت، علاوه‌بر اینکه این باغ محل اقامت امیر بود، در زمان قاجار تا دوره پهلوی دوم محل استقبال، ملاقات و مذکوره با کسوگری‌های خارجی نیز بود. بنابراین، در طول زمان برای اهداف چندمنظوره مورد استفاده قرار می‌گرفت. طراحی و ساختار فضاهای باغ مورد مطالعه نشان می‌دهد که احداث باغ مناسب با اقلیم منطقه است. بدین‌گونه که انتخاب گونه‌های گیاهی، انعطاف طراحی کاشت با شرایط زمین (شیب، بافت خاک و ...)، انتخاب جهت جغرافیایی مناسب با تولید سایه بیشتر برای غلبه بر آفتاب سوزان، مصرف بهینه آب و جلوگیری از هدررفتن آن، همچنین کاشت درختان مثمر در کنار درختان غیرمثمر، کرت‌بندی‌ها، محور اصلی و مرکزی باغ و وحدت بصری فضای اطراف عمارات و ابنيه، از مواردی است که در احداث باغ توجه خاصی به آن شده است.



تصویر ۴. ابعاد منظر چندعملکردی باغ اکبریه. مأخذ: نگارندهان.

مأمورین روس و هم با انگلیسی‌ها معاشرت و دوستی داشت و در روزگار رونق قاینات هر اروپایی که از بیرون گردید، به دلیل محدودیت امکانات شهری، به ناچار در مدت توقف در خانهٔ امیر سکنی می‌گزید. لذا باغ اکبریه به عنوان دارالحکومهٔ قاینات، محل برگزاری مراسم جشن و ضیافت نهار و شام با حضور مهمانان داخلی و خارجی در اوخر عهد قاجار بوده است (ناصح، ۱۳۹۵، ۱۵۸). بنابراین امکانات فضایی باغ و مناطق پیرامونی آن، متفاوت از سایر باغ‌های روستایی یا غیررسمی بوده است. به عنوان مثال، در زمین جنب باغ اکبریه زمین تنسی بود که شوکت‌الملک در آن با مهمان‌ها تنسی بازی می‌کرد (همان، ۲۹۰). به علاوه باغ، بستری برای ثبت وقایع و تصاویر افراد بر جسته دوره‌های مختلف تاریخی نیز بوده است. در باغ اکبریه سطح اصلی باغ نیز با دو هدف (تفرج-تزیین و تولید-کشاورزی) به دو فضای تفرجی و تولیدی اختصاص یافته است. شاخص‌ترین فضای سبز زینتی باغ، همان پوشش گیاهی شکل‌دهنده به مسیر اصلی باغ است که از گونه‌های کاج در ارتفاع بالا و شمشاد و انار در ارتفاع پایین‌تر استفاده شده است. علاوه‌بر این، محوطهٔ بزرگ جلوی عمارت اصلی باغ به عنوان یکی از مهم‌ترین فضاهای تفرجی باغ از گونه‌های زینتی تشکیل شده است. علاوه‌بر عملکرد فرهنگی باغ در مقیاس کلان (تفرجگاه دیوانی شهر بیرونی) دارای عملکردهای فرهنگی ریزمقیاس نیز بوده است. آموزش باغبانی باغبانان قدیمی اکبریه به فرزندان و نسل بعدی باغبانان، بخشی از عملکرد فرهنگی باغ است (تصویر ۵).

یکی دیگر از عملکردهای فرهنگی باغ اکبریه، موضوع منظر آیینی و سمبولیک است. برگزاری مراسم مذهبی و ملی شادی و عزا در طول سال، علاوه‌بر تأمین بستر فضایی برای برگزاری مراسم و گردهم‌آیی خواص و عوام، نقش باغ را به عنوان منظر آیینی و سمبولیک ارتقا می‌بخشید. از این‌و همان‌طور که در تصویر ۵ مشخص است، فضای باز جلوی عمارت اصلی باغ، محلی برای برپایی چادرهای مراسم و ارائه تصویری متفاوت از باغ به عنوان منظر آیینی بوده است. حضور دسته‌جات عزاداری ماه محرم، تعزیه‌خوانی روی سکوی واقع در میان حوض در حیاط پشتی عمارت، و برگزاری جشن نیمه شعبان، نمونه‌هایی از عملکرد فرهنگی باغ اکبریه در نقش منظر آیینی است. در چهل سال اخیر نیز، علاوه‌بر سابقهٔ تاریخی باغ و کاربری آن به عنوان مهم‌ترین موزه شهر بیرونی، ثبت این باغ در فهرست میراث جهانی یونسکو باعث شد در مقیاس جهانی به عنوان منظر فرهنگی یونسکو معرفی شود که خود نشان از روابط پیچیده انسان و طبیعت در منطقهٔ خشک ایران و ابعاد فرهنگی منظر انسان‌ساخت است.

#### • عملکرد تنظیمی

خدمات تنظیمی منظر شامل ارتقای بهره‌وری منابع طبیعی (از

عمارت باغ که حیاطی تفرجی و خصوصی مکان‌گزینی شده، درختان توت و شاه‌توت نیز دیده می‌شود. فضای باغ طوری تنظیم شده که پس از دیوار و حصار دور باغ، درختان انار، انجیر و توت جانمایی شده‌اند که به‌مثابة حصاری مانع ورود افراد بیگانه به فضای کرت‌ها و باغ بوده و به نوعی مبین اهمیت محصولات تولیدی باغ است. حتی صیفی‌جات که از توان مقاومتی کمتری در برابر تنشهای محیطی برخوردار هستند نیز، در میانه کرت‌ها که ریزاقلیم مساعدتی داشته، کاشته شده بودند. علاوه‌بر کرت‌های تولیدی باغ، در انتهای باغ دو کرت فصلی و مابین این دو کرت، گلخانهٔ باغ قرار داشته که نشان می‌دهد علاوه‌بر محصولات خواراکی، گل‌ها و گیاهان زینتی (با هدف کاشت در باغ یا اهدا به دوستان و سفر) نیز از محصولات باغ اکبریه بوده است. از درخت توت نیز به میزان زیاد در حاشیهٔ مسیر داخلی کنار دیوار باغ استفاده شده است. این درخت به خوبی برای مسیر پیاده‌روی سایه ایجاد، و به عنوان صفحهٔ بالای سر عمل کرده است. همزمان میوهٔ تولیدی آن نیز برای افراد و مهمان‌هایی که در فصل تابستان برای گشت‌وگذار به باغ می‌آمدند جنبهٔ پذیرایی داشته و میوهٔ خشک آن در فصل زمستان به مصرف می‌رسیده است. از درخت انار نیز برای تأمین میوهٔ پاییزه و تولید رب انار استفاده شده است. از گل محمدی هم در حاشیهٔ مسیرهای فرعی باغ و هم در حاشیهٔ مسیر سرتاسری دور باغ استفاده شده که علاوه‌بر خواص بصری، در تولید گلاب محلی نیز کاربرد داشته است.

#### • عملکرد فرهنگی

از دیدگاه خدمات فرهنگی، باغ هم مقصد گردشگری، و هم آزمایشگاه طبیعی است که افراد می‌توانند علوم سنتی کشاورزی را بیاموزند. ارتقای سلامت و رفاه از طریق فعالیت‌های باغبانی و تأثیر شفابخش آن در سلامت جسم و جان نیز بخشی از عملکرد فرهنگی باغ است (Ioja, Grădinaru, Onose, Vânău & Tudor, 2014). باغ اکبریه ابتدا با عملکرد سکونتی فصلی طراحی شد، اما تغییرات باغ در دورهٔ قاجار از جمله تقسیم‌بندی خیابان‌های داخلی و حاشیهٔ باغ و منظر تزئینی آن، حاکی از تغییر کاربری باغ از سکونتی به حکومتی-پذیرایی است. شاخص‌ترین این تغییرات کاشت درختان کاج در حاشیهٔ محور اصلی باغ است تا جلوهٔ زینتی محور اصلی چشمگیر باشد. اوج شکوفایی فرهنگی باغ در اواخر قاجار تا اواخر پهلوی اول است که به عنوان باغی دیوانی پذیرای اقشار مختلف نخبگان و عوام بود. شوکت‌الملک علاوه‌بر انگلیسی‌ها، مهمانی‌های تشریفاتی با امرا، حکام، وزرا و پزشکان در این باغ داشت. از جمله می‌توان به مهمانی‌ها و ملاقات‌وى با اف. هیل، ریس بانک شاهی انگلیس در اوایل دههٔ دوم قرن بیستم اشاره کرد. امیر شوکت‌الملک هم با



الف



ب



ج



د



ه

تصویر ۵. عملکردهای فرهنگی باغ اکبریه؛ الف و ب: عملکرد چندگانه باغ در برپایی جشن‌های رسمی، ج: تولید گل‌ها و گیاهان زینتی در گلخانه باغ، د: بازی تنیس شوئنلملک با مهمانان خارجی، ه: پذیرایی از کارمندان و مسئولان کنسولگری انگلیس در بیرجنده. مأخذ: آرشیو پایگاه میراث جهانی باغ اکبریه.

در دوره‌های اخیر و پس از انقلاب اسلامی نیز با وجود تغییر کاربری بستر پیرامونی باغ و نابودی منظر کشاورزی، باغ اکبریه همچنان شکل سنتی خود را حفظ کرده و عملکرد تنظیمی آن در جذب آب باران به خاک و خلق ریازالیم زیستگاهی در بستر شهری ادامه یافته است. بومی‌گزینی و تنوعبخشی به گونه‌های گیاهی باغ، براساس مطابقت و دوام‌آوری در اقلیم خشک و کم‌آب منطقه بیرجنده موجب شده که پس از گذشت دهه‌های طولانی از احداث این باغ و علی‌رغم وجود سالیان پی‌درپی خشکسالی، هنوز طراوت و سرسبزی این باغ موجب حیرت هر بیننده‌ای شود.

#### • عملکرد زیستگاهی

خدمات زیستگاهی منظر، مشتمل بر فواید حفاظتی (مانند حفظ آگروبایوایروسیتی<sup>۱۱</sup> و تنوع زیستی گونه‌ها و واریته‌های کشاورزی، و حفاظت از زیستگاه‌ها) و حمل و نقل کم‌کربن و کم انرژی است که به دلیل نزدیکی محل تولید و مصرف در باغ‌های شهری، چرخه‌های غذایی کوتاه بوده و مصرف انرژی حمل و نقل کاهش می‌یابد (Rubino & Hess, 2003). براین‌ساس، یکی دیگر از عملکردهای باغ، زیستگاهی (محیط زیستی) و به عبارتی فواید حفاظتی باغ در حفظ واریته‌های کشاورزی بومی، و حفاظت از میراث کشاورزی شهری است.

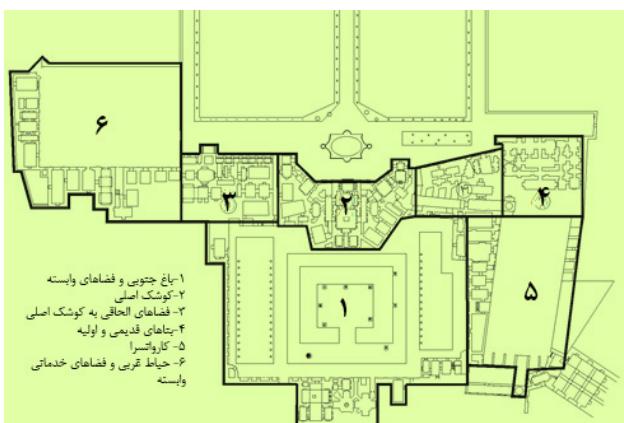
طریق حفظ حاصلخیزی خاک و گردهافشانی)، کاهش تأثیرات تغییر اقلیم (از طریق تأثیر مناطق کشاورزی بر خنک شدن محیط و ذخیره و ترسیب کربن در خاک)، مدیریت آب (تغذیه مجدد آبهای زیرزمینی و تصفیه آن از طریق خاک‌های منظر کشاورزی) و حفاظت از زمین و خاک (از طریق کاهش فرسایش خاک و جلوگیری از چندتکه‌شدن زمین) می‌شود (Schägner, Brander, Maes & Hartje, 2013). تلفیق نظام مند درختان زینتی در کنار درختان مثمر، به باغ اکبریه (واحه سبز شهری) خاصیت فیلترینگ (ایجاد رطوبت، سایه) داده تا بتواند در کنار سایر عملکردها، فضای زیستی معتدلی در منطقه خشک بیرجنده فراهم کند. به علاوه از همان ابتدای شکل‌گیری باغ، از آب آن علاوه بر آبیاری خود باغ، جهت سرسبز کردن زمین‌های پیرامونی باغ در قالب مزارع کشاورزی استفاده می‌شده است. به نوعی زندگی گیاهی و جانوری در بیرون دیوارهای باغ نیز، به باغ اکبریه و حیات آن بستگی تام داشته است. همچنین حیات زیستی باغ وابسته بوده است، زیرا هم‌جوار با باغ، به حیات زیستی باغ وابسته بوده است، زیرا علاوه بر سرسبز کردن و تلطیف هوای روستاوی اکبریه و تأمین بخشی از مواد خوراکی جامعه روستاوی، تنها زون سبز و دائمی بود که می‌توانست نشانه حیات و باروری روستاوی هم‌جوار باشد.

مدیریت. فقدان فضاهای سبز طبیعی در منطقه بیرجند موجب می‌شد که باغ به عنوان واحه سبز شهری همیشه زیستگاه جانوران متعدد باشد. به علاوه اسبها و احشام مالک باغ نیز در این باغ می‌زیستند.

### شناسایی نوع منظر چند عملکردی باغ اکبریه

باغ اکبریه در اوج شکوفایی خود (اواخر قاجار و پهلوی اول) باغی حکومتی-دیوانی بوده و امور حکمرانی منطقه قهستان در این باغ انجام می‌شده است. به علاوه چندین خانواده به لحاظ اشتغال در بخش خدمات و کشاورزی و باغداری به این باغ وابسته بوده‌اند. منظر باغ نشانگر چند عملکردی بودن باغ، و تولیدات زیاد آن حاکی از قدرت و ثروت صاحب باغ بوده است. جنتی‌فر (۱۳۹۸) مدیر پایگاه میراث جهانی باغ اکبریه، عملکرد اصلی باغ اکبریه را تولیدی دانسته و معتقد است اگر عواید اقتصادی باغ نبود این باغ در طول تاریخ باقی نمی‌ماند. وی پس از باغبانی منفعت‌گرا، عملکرد دیوانی باغ را مطرح می‌داند. البته با گذشت زمان، برخی عملکردها بر برخی دیگر ترجیح یافته‌اند. مثلاً در دوره پهلوی دوم، کارکرد امنیتی باغ برای پذیرایی از پهلوی دوم موجب می‌شود جنبه تفرجی عمومی آن کاهش یابد. همچنین بُعد سکونتگاهی باغ نیز از اواخر قاجار تا زمان انقلاب اسلامی مطرح بوده است. لذا در مقیاس زمانی و مکانی واحد چهار عملکرد سکونتی، تولیدی، حکومتی و پذیرایی است. علاوه‌بر این، باغ جنبه عام‌المنفعه هم داشته و حمام اندرونی باغ توسط اهالی روستای اکبریه قابل استفاده بوده است (سلیمانی، ۱۳۹۸).

بخش دیوانی در بعضی از ایام سال دارای کارکردهای سناوری مانند برگزاری جشن‌ها، مهمانی برای کنسولگری‌ها، گاردن پارتی، برپایی جشن تولد برای خاندان پهلوی و حتی برپایی مراسم عزاداری در باغ بوده است (نداف مقدم، ۱۳۹۸). اما آنچه در این میان از اهمیت شایانی برخوردار است، شناسایی نوع منظر چند عملکردی در باغ اکبریه است. همان‌طور که تصویر ۷

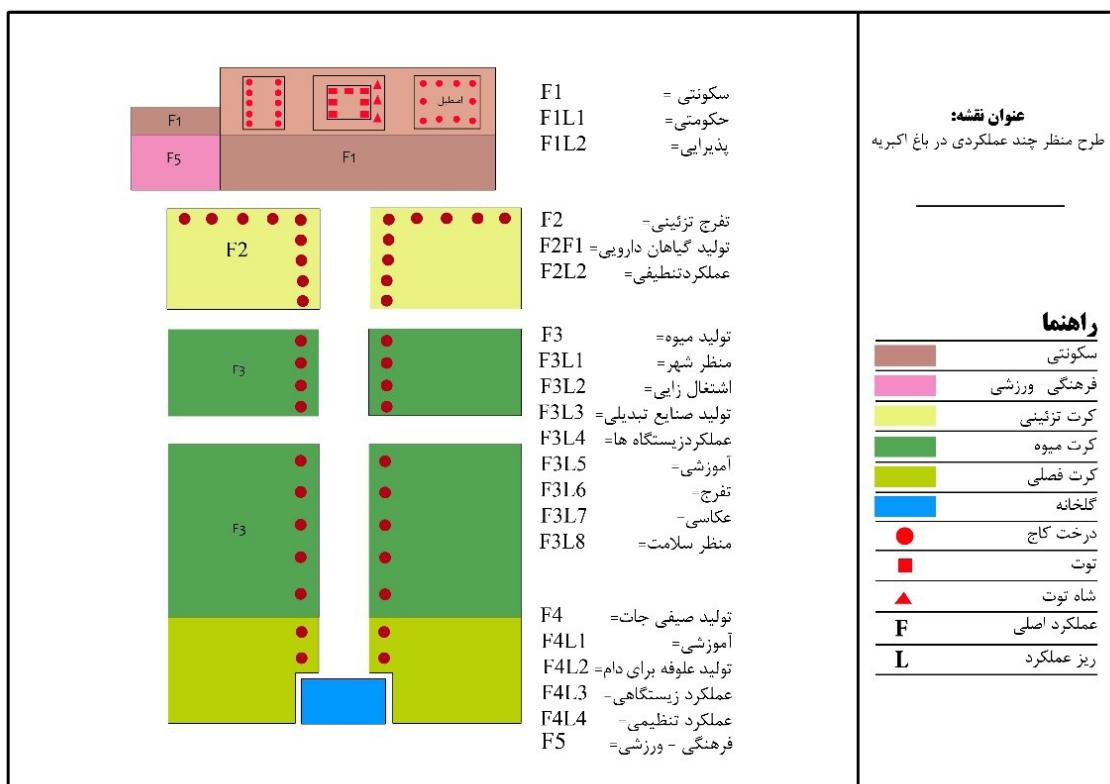


تصویر ۶. کارکرد سکونتی و عملکردهای وابسته در عمارت باغ اکبریه. مأخذ: آرشیو پایگاه میراث جهانی باغ اکبریه.

حمل و نقل کم کردن به دلیل مجاورت باغ ( محل تولید) با روستای اکبریه و نزدیکی آن به شهر بیرجند ( محل مصرف) چرخه غذایی را کوتاه کرده و مصرف انرژی حمل و نقل را کاهش می‌داد. کاشت گیاهان دارویی و تزئینی همچون گل محمدی، خُل خروس و حتی صیفی‌جات، علاوه‌بر تولید محصول و ایفای نقش تولیدی، دارای عملکردهای تنظیمی و حفظ گونه‌های ژنتیکی بومی بوده است. درختان میوه‌دار باغ همچون پسته و زردالو بخشی از ذخایر ژنتیکی منطقه محسوب می‌شود (صفایی، ۱۳۹۸). در طول دهه‌های طولانی از زمان احداث تا کنون، سازمان فضایی و روابط فضایی باز و بسته در این باغ تغییر نکرده است. هرچند حجم فضای سبز در برخی دوره‌ها دچار نقصان شده، اما کاربری زمین‌های زراعی باغ حفظ، و لذا همیشه امکان احیای منظر کشاورزی باغ در قالب میراث منظر میراث کشاورزی شهری، می‌تواند به احیای روابط باغ و شهر از دیدگاه بوم‌شناسی غذایی بینجامد. بنابراین نه تنها در گذشته، بلکه در آینده نیز این عملکرد قابلیت بازتولید خواهد داشت. علاوه‌بر اهمیت باغ به عنوان فضایی تاریخی-گردشگری، تأکید بر نقش محیط زیستی آن در کوتاه‌کردن زنجیره غذایی، حفظ بقایای واریته‌های گیاهی بومی و ذخایر ژنتیکی، تولید غذای کم کردن و زیستگاه کشاورزی کم کردن، می‌تواند عملکرد زیستگاهی باغ را برجسته‌تر سازد.

### • عملکرد زیستی (سکونتی)

باغ اکبریه همیشه کارکرد سکونتی داشته است (تصویر ۶). علاوه‌بر سکونت مالک اصلی آن طی دوره‌های مختلف، به عنوان اقامتگاه و مضیفخانه، پذیرای مهمانان خاص خوانین محلی نیز بوده است. همچنین تعدادی از خدمه، نگهبانان و باغبانان در زون خدماتی باغ سکونت داشتند. اما در دوره پهلوی دوم صرفاً دارای عملکرد پذیرایی می‌شود. غلبه نگاه امنیتی به دلیل حضور محمدرضا پهلوی در باغ غلم (صاحب باغ و وزیر دربار پهلوی دوم)، موجب محدودیت رفت‌وآمدها به باغ و کاهش بعد تفرجی آن شد. به طوری که فقط عده‌ای خاص شامل نیروهای خدمه و باغبان‌ها به باغ رفت‌وآمد داشتند (جنتی‌فر، ۱۳۹۸). در واقع هدف از تأسیس باغ اکبریه از باغی سکونتی-کشاورزی به منظری چند عملکردی، باعث می‌شود علاوه‌بر حفظ فضاهای سکونتی، برنامه‌ریزی فضایی و رابطه فضای باز و بسته در ایجاد یک واحدهای پایدار برای سکونت انسان پایدار بماند. هرچند پس از آن که طبق وصیت نامه اسدالله علم، باغ مذکور وقف آستان قدس رضوی شد و عملکرد موزه پیدا کرد، بسیاری از فضاهای سکونتی در قالب کاربری‌های دیگری مانند اداری و موزه مورد استفاده قرار گرفت. اما در عین حال همیشه عملکرد خود را به عنوان فضای مسکونی انسانی حفظ کرده است؛ چه در قالب سکونتگاه خانوادگی و اعیانی، چه در قالب مضیفخانه تشریفاتی و رسمی و چه در قالب فضای کار و



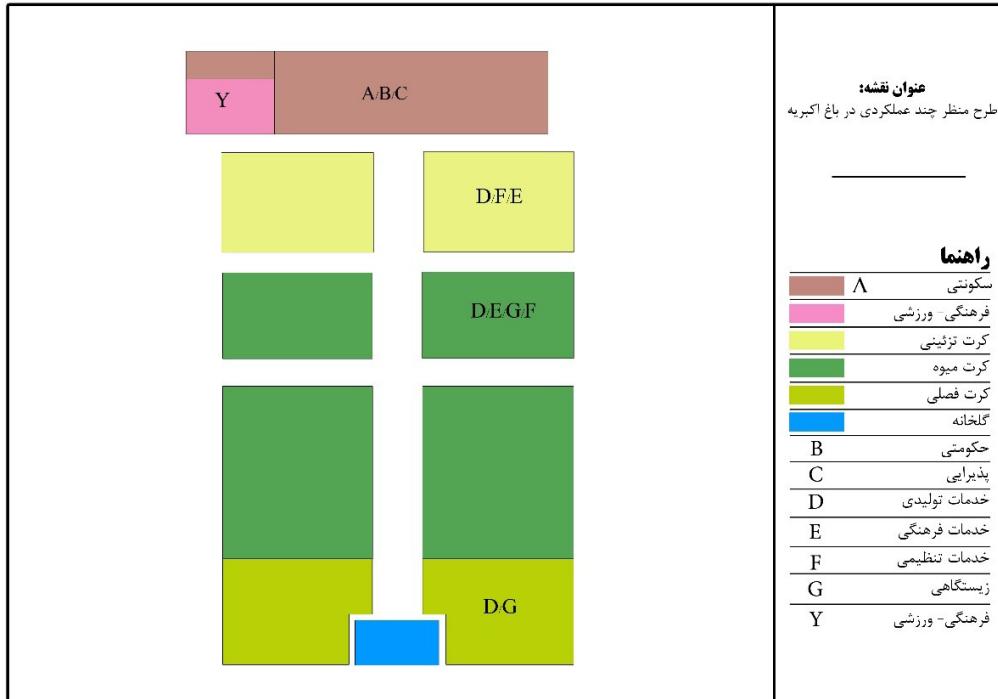
تصویر ۷. نقشه منظر چند عملکردی باغ اکبریه. مأخذ: نگارندگان.

آیا دارای منظر چند عملکردی است باید گفت، بلی. حاکمان محلی به دلیل مناسبات سیاسی، حضور اتباع بیگانه در بیرون، روابط خاندان علم با انگلیس‌ها و به تبع آن برگزاری مهمانی‌ها، جشن‌ها و گاردن‌پارتی، نیاز به فضاهای باز برای برپایی این گونه مراسم داشتند. از طرفی فقدان امکانات شهری باعث می‌شد تا خوانین و ملاکان از باغ، استفاده‌های چندگانه داشته باشند تا علاوه بر رفع نیاز تفرجی، به نیازهای فرهنگی، اقتصادی، تولیدی، اشتغال‌زایی، زیستگاهی و تنظیمی پاسخ دهند. بنابراین باغ اکبریه دارای منظر چند عملکردی است. اما در پاسخ به پرسش گونه‌شناسی منظر چند عملکردی باغ اکبریه باید متذکر شد این باغ در عین حفظ کلیات گل‌گی باغ ایرانی، در تطابق با نیازهای بومی و محلی و شرایط خاص جغرافیایی و سیاسی منطقه طراحی شده است. این نیازها و به تبع آن کاربری‌ها، مشتمل بر سکونت (از نوع روستایی و مستمل بر زیرساخت‌های مخصوص مانند اصطبل و انبار و غیره)، حکومت، تفرج و تولید و کشاورزی بوده و لذا منظر باغ اکبریه را طبق ادبیات علمی امروز باید منظر چند عملکردی از نوع وزن دار دانست که کاربری‌های متجانس بدون اختلاط و در هم رفتگی فضایی، به صورت هم‌جوار در یک واحد عملکرد ثانویه و در هر واحد فضایی، یک عملکرد اصلی و ثابت و چند عملکرد ثانویه و تابع وجود داشته است. تصویر ۸ نشان می‌دهد باغ اکبریه در تطابق با گل‌گی چند عملکردی وزن دار به زون‌های مختلف تقسیم شده که هر زون دارای چندین عملکرد متجانس در یک واحد فضایی بوده است.

نشان می‌دهد، فضاهای متعدد باغ اکبریه در قالب سازماندهی فضایی-کاربردی به نحوی از یکدیگر تفکیک شده‌اند که الگوی چند عملکردی موزاییکی را نشان می‌دهد، اما از آن جاکه در هر زون این باغ، شامل زون سکونتی، دیوانی، کشاورزی و تفرجی، همیشه و در طول زمان، یکی از عملکردها شاخص‌تر بوده و سایر عملکردها ثانویه و شناور بوده‌اند، نوع منظر چند عملکردی باغ اکبریه را می‌توان نوع وزن دار دانست. طبق این گونه چند عملکردی، هر زون باغ دارای یک عملکرد ثابت و پایدار بوده، اما به تناسب زمان و مکان و تحولات محلی و منطقه‌ای، سایر عملکردهای ثانویه و شناور نیز در هر زون محقق می‌شده است. نظام زون‌بندی کلی باغ نشان‌دهنده تفکیک دقیق بین فعالیت‌های مختلف است. تصویر ۷ نظام منظر چند عملکردی در باغ اکبریه را نشان می‌دهد.

### نتیجه‌گیری

با توجه به مطالعات و بررسی‌های انجام‌گرفته می‌توان گفت باگسازان سنتی در طراحی و ساخت باغ ایرانی به فضایی چند منظوره می‌اندیشیدند که به طور همزمان علاوه بر تأمین فضای سبز تفرجی، واجد عواید اقتصادی و محصولات تولیدی باشد. حتی بخش کشاورزی باغ ایرانی علاوه بر تولید شامل کارکردهای زیباشناصی، زیستگاهی، حفظ سنت‌های فرهنگی و تفرجی است. در مورد میراث جهانی باغ اکبریه نیز در پاسخ به این سؤال که



تصویر ۸. تطبیق منظر چند عملکردی باغ اکبریه با گونه چند عملکردی وزن دار. مأخذ: نگارندگان.

## تشکر و قدردانی

نویسندها مقاله وظیفه خود می دانند از همکاری صمیمانه کارشناسان اداره کل میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی استان خراسان جنوبی، به ویژه جناب آقای مهندس «جنتی فر» (مدیر پایگاه میراث جهانی باغ اکبریه) که در بهمن ماه ۱۳۹۸ گروهی متشكل از کارشناسان حوزه باغ های تاریخی خراسان جنوبی را در راستای موضوع مورد پژوهش تشکیل داد، سپاسگزاری کنند.

## پی‌نوشت‌ها

Cultural Services .۴	• این مقاله مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد «سعیده مرادزاده میرزایی» با عنوان «بررسی ویژگی های منظر چند عملکردی در باغ های خراسان جنوبی از دیدگاه باستان شناسی منظر» است که به راهنمایی دکتر «سامان فرزین» و دکتر «سید محمد رضا خلیل نژاد» و مشاوره دکتر «علی زارعی» در شهریور ماه ۱۳۹۹ در دانشکده هنر دانشگاه بیرجند به انجام رسیده است.
Regulating Services .۵	Multifunctional Landscape.۱
Habitat Services .۶	Concept of participatory landscape .۲
Mosaic :۱ Type .۷	Provisioning Services .۳
Weighed multifunctionality :۲ Type .۸	
Radical multifunctionality :۳ Type .۹	
Garden Party .۱۰	
Agrobiodiversity .۱۱	

## فهرست منابع

- اعتضادی، لدن و بینا، محمدمجود. (۱۳۹۶). شناسایی انواع محوطه های باز و عملکرد آنها در باغ های تاریخی بیرجند (با تمرکز بر باغ های رحیم آباد، امیر آباد، شوکت آباد، بلهگرد و اکبریه)، پایگاه علمی پژوهشی ایرانی، ۴۷(۱۴). ۱۶-۵.
- جنتی فر، محمدعلی. (۱۳۹۸). منظر چند عملکردی در باغ های تاریخی بیرجند. مصاحبه شخصی (۱۳۹۸/۱۰/۰۵).
- خلیل نژاد، سید محمد رضا و توبیاس، کای. (۱۳۹۵). بسترهای شکل گیری و ویژگی های منظر مثر در باغ ایرانی. باغ نظر، ۳۸(۱۳). ۱۶-۳.
- خلیل نژاد، سید محمد رضا و بیدختی، محمدعلی. (۱۳۹۸). بررسی بعد تمايز رابطه ناظر با منظر مثر و منظر زینتی در باغ های ایرانی. علوم و تکنولوژی محیط زیست، ۲۱(۷). ۲۸۵-۲۹۸.
- راگلس، فرچایلد. (۱۳۹۸). باغ ها و مناظر اسلامی (ترجمه سید محمد رضا خلیل نژاد و رضا فرهادی). تهران: جهاد دانشگاهی تهران.
- سلیمانی، منصور. (۱۳۹۸). منظر چند عملکردی در باغ های تاریخی بیرجند. مصاحبه شخصی (۱۳۹۸/۱۰/۱۱).
- شاهچراغی، آزاده. (۱۳۹۲). پارادایم های پر دیس: درآمدی بر بازشناسی و باز آفرینی باغ ایرانی. چاپ چهارم، تهران: جهاد دانشگاهی.
- صفائی، مهران. (۱۳۹۸). منظر چند عملکردی در باغ های تاریخی بیرجند. مصاحبه شخصی (۱۳۹۸/۱۲/۱۵).

- of Pleasure: Multifunctionality of Gardens in Medieval Persia. *Garden History*, 39(2), 249-262. Retrieved June 21, 2020, From www.Jstor.Org/Stable/41411812
- Goldsmid, S. F. J. (Ed.). (1876). *Eastern Persia. An Account of the Journeys of the Persian Boundary Commission 1870- 71-1872.* London: Macmillan and Co.
  - Hale, F. (1920). *From Persian Uplands*. New York: E. P. Dutton.
  - Holt, A. R., Mears, M., Maltby, L. & Warren, P. (2015). Understanding Spatial Patterns in the Production of Multiple Urban Ecosystem Services. *Ecosystem Services*, 16, 33–46.
  - Ioja, C. I., Grădinaru, S. R., Onose, D. A., Vănu, G. O. & Tudor, A. C. (2014). The Potential of School Green Areas to Improve Urban Green Connectivity and Multifunctionality. *Urban Forestry & Urban Greening*, 13(4), 704-713.
  - La Rosa, D., Barbarossa, L., Privitera, R. & Martinico, F. (2014). Agriculture and the City: A Method for Sustainable Planning of New Forms of Agriculture in Urban Contexts. *Land Use Policy*, 41, 290-303.
  - Meerow, S. & Newell, J. P. (2017). Spatial Planning for Multifunctional Green Infrastructure: Growing Resilience in Detroit. *Landscape and Urban Planning*, 159, 62-75.
  - Mojtabah-Zadeh, P. (1993). *Evolution of Eastern Iranian Boundaries: Role of the Khozeimeh Amirdom of Qaenat and Sistan*. Unpublished Ph.D Thesis. SOAS University, London, England.
  - Mojtabah-Zadeh, P. (2004). *Small Players of the Great Game*. London: Routledge.
  - Riechers, M., Barkmann, J. & Tscharntke, T. (2016). Perceptions of Cultural Ecosystem Services from Urban Green. *Ecosystem Services*, 17, 33–39.
  - Rubino, M. J. & Hess, G. R. (2003). Planning Open Spaces for Wildlife 2: Modeling and Verifying Focal Species Habitat. *Landscape and Urban Planning*, 64(1), 89-104.
  - Schägner, J. P., Brander, L., Maes, J. & Hartje, V. (2013). Mapping Ecosystem Services' Values: Current Practice and Future Prospects. *Ecosystem Services*, 4, 33-46.
  - Timpe, A., Cieszewska, A., Supuka, J. & Toth, A. (2016). Urban Agriculture Goes Green Infrastructure. In Lohrberg, F., Scazzosi, L., Licka, L. & Timpe, A. (Eds.), *Urban Agriculture Europe*. Berlin, Germany: Jovis
  - Wright, D. (1977). *The English amongst the Persians*. London: Routledge.
  - Flamkovi, Mohammad Mousavi. (1396). مجموعه مقالات اولین سمینار مرمت بنایها و شهرهای تاریخی: وجود و آینده مراکز مسکونی تاریخی. تهران: نشر فضا.
  - ناصح، محمدامین. (1395). دولت یاد: تاریخ محلی بیرجند در آغاز سده عماصر. تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ عماصر ایران.
  - نداف مقدم، حامد. (1398). منظر چند عملکردی در باغ‌های تاریخی بیرجند. مصاحبه شخصی (1398/11/06).
  - Barkmann, J., Helming, K., Müller, K. & Wiggering, H. (2004). Multiland-Multifunctional Landscapes: Towards an Analytical Framework for Sustainability Assessment of Agriculture and Forestry in Europe. (*Fifth Framework Programme 1998-2002 [European Commission]. Thematic Programme: Environment and Sustainable Development, Final Scientific Report, EU FP5 Project EVK2-CT-2002-80023*). Müncheberg, Germany: Leibniz Centre for Agricultural Landscape and Land Use Research e.V (ZALF).
  - Bomans, K., Steenberghen, T., Dewaelheyns, V., Leinfelder, H. & Gulink, H. (2010). Underrated Transformations in the Open Space—The Case of an Urbanized and Multifunctional Area. *Landscape and Urban Planning*, 94(3), 196–205.
  - Brandt, J. & Vejre, H. (2004). Multifunctional Landscapes - Motives, Concepts and Perceptions. In J. Brandt & H. Vejre (Eds.), *Multifunctional Landscapes: Vol. 1, Theory, Values and History*. Southampton: WIT Press.
  - Brenken, H., Rode, M. & Von Haaren, C. (2005). Konflikte und Synergien Zwischen Unterschiedlichen Ansprüchen an die Landschaft und Landschaftsfunktionen. In M. Rode & C. Von Haaren (Eds.), *Multifunktionale Landnutzung am Stadtrand: Innovative Landschaftsentwicklung durch Integration von Naturschutz, Landwirtschaft und Naherholung am Beispiel Hannover-Kronsberg*. Bonn: Bundesamt für Naturschutz.
  - Colding, J. & Barthel, S. (2013). The Potential of “Urban Green Commons” in the Resilience Building of Cities. *Ecological Economics*, 86, 156-166.
  - Dickson, W. E. R. (1924). *East Persia. A Backwater of the Great War*. London: Edward Arnold.
  - Dubbeling, M. (2011). Integrating Urban Agriculture in the Urban Landscape. *Urban Agriculture Magazine*, (25), 6–43.
  - Farmer, J. R., Chancellor, C., Robinson, J. M., West, S. & Weddell, M. (2014). AgriLeisure: Farmers Markets, CSAs, and the Privilege in Eating Local. *Journal of Leisure Research*, 46(3), 313–328.
  - Gharipour, M. (2011). Transferring and Transforming the Boundaries

### COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the authors with publication rights granted to Manzar journal. This is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



### نحوه ارجاع به این مقاله

فرزین، سامان؛ خلیل‌نژاد، سید‌محمد رضا؛ مرادزاده میرزا، سعیده و زارعی، علی. (1399). ویژگی‌های منظر چند عملکردی در باغ ایرانی (مطالعه موردی: میراث جهانی باغ اکبریه). *منظر*, 12(۵۲)، ۱۷-۶.

DOI: 10.22034/manzar.2020.241872.2076

URL: [http://www.manzar-sj.com/article\\_114290.html](http://www.manzar-sj.com/article_114290.html)

