



وحید حبیبدشتاج، دکتری
معماری، استادیار گروه معماری،
دانشگاه مازندران.

V.nattaj@yahoo.com

انتقال فرهنگی

روندا نقل باغ ایرانی به هند

چکیده: باغ ایرانی به گواهی تاریخ از قدیمی ترین شیوه‌های منظرسازی بوده که حاصل تعامل فرهنگی، تاریخی و اقلیمی انسان و طبیعت است و توائسته به بهترین شیوه به آراستن فضاهای انسانی بپردازد. سرزمین ایران به عنوان خاستگاه جغرافیایی این هنر عظیم در مسیر توسعه خود و در دوران مختلف تاریخی گونه‌های مختلف باغ را از لحاظ کارکردی و کالبدی خلق کرده است. باغ ایرانی در طول تاریخ حیات خود سرمشق و الگویی برای باغسازی بسیاری از سرزمین‌های دیگر بوده است. از بین گونه‌های مختلف باغ ایرانی به اقتضای ویژگی‌های سرزمینی کشور مقصد، گونه‌های خاصی به آن سرزمین‌ها بردند شده‌اند که با برخورداری از اصول مشترک می‌توان آنها را در زیرگروه باغ ایرانی جای داد.

هندوستان از جمله سرزمین‌هایی است که هنر ایرانی از جمله باغسازی در آن رسوخ کرده به طوری که باغ ایرانی برگیره بسیاری از باغ‌های منتبه به پهنه فرهنگی هندوستان است. این مقاله با روشن تاریخی و توصیفی- تحلیلی و مطالعه کتابخانه‌ای و با بررسی نمونه موردنی، روند راه‌یابی الگوهای اصیل باغ ایرانی به سرزمین هند را بررسی کرده و با شناسایی ویژگی‌های باغ‌های احذاچی با بررسی نمونه حلقه اتصال باغ‌های ایرانی و باغ‌های هندی (از جمله باغ بابر در کابل)، به ذکر اشتراکات و افتراقات باغ‌های دو منطقه پرداخته است.

واژگان کلیدی: باغ ایرانی، باغ‌های هند، بابرشا، باغ بابر، چارباغ.

یک جوی آب مرکزی داشت که با عبور از شش حوض بزرگ به اندازه شش سطح کاوش ارتفاع پیدا می‌کرد. مسیرها دارای کف‌پوشی مناسب بودند و با ردیف درختان تعریف می‌شدند" (همان: ۱۰۸:); (تصویر ۲).

می‌توان سه عامل را سبب شکل‌گیری سبک خاصی از باغسازی به نام باغسازی سمرقند شناسایی کرد:

۱. تأثیر پذیری از باغ‌های ایرانی؛
۲. شیوه زندگی تیمور (پیشینه زندگی در چادر و استفاده از مناظر اطراف در چهار سوی آن)؛
۳. احسان تسلط بر چهار گوش جهان (نشستن در کوشک مرکزی باغ بر روی تپه مصنوعی و اشراف به چهار طرف) (حیدرنتاج، ۱۳۸۸: ۱۲-۱۳).

باپرشا و الگوی باغ ایرانی

باپرشا (۱۴۳-۱۴۸۳م)، از نوادگان چنگیزخان و تیمور لنگ، امپراتوری مغول (گورکانیان) را در هند تأسیس کرد و با توجه به تصویری که از باغ‌های سمرقند در ذهن داشت، باغسازی در کابل را آغاز کرد. "باپ زمانی که وارد سمرقند شد بسیار جوان بود و از دیدن این شهر شگفت‌زده شد. او عناصری مانند حصارهای بلند و تقسیم‌بندی‌های منظم همراه با ترازبندی‌ها، محورها، نهرهای اصلی و عمارت کلاه فرنگی را به قصر- باغ‌ها افزود" (زانگری، ۱۳۹۱: ۳۶۷).

امپراتوری مغول که با بر مؤسس آن بود، تبدیل به یک سلسله از باغ‌سازها شد، به طوری که فرزندان و نوادگان وی در هندوستان باغ‌های عظیمی احداث کردند. تراس‌بندی شبیه‌ها از ویژگی باغ‌های بابر محسوب می‌شود و تا حد زیادی از عناصر معماری مرتبط با آب مانند حوض آب ساکن، جوی آب و حتی فواره در طرح‌ریزی باغ استفاده شده است. بخش بزرگی از خاطرات با بر در باب‌نامه اختصاص به ضبط

باغ‌های گورکانیان به نام باغ بابر که به دست باپ (پایه‌گذار سلسله گورکانیان هند) در کابل احداث شده است، می‌پردازد.

فرضیه

باغ‌های هندی با اندکی تفاوت که حاصل ویژگی‌های سرزمینی است، ریشه در باغ‌های ایرانی دارند. در این باستان واژه pairidaeza به معنای (محوطه محصور) به باغ اطلاق می‌شده است (لغت‌نامه دهخدا). این واژه که به صورت paradises به زبان یونانی راه یافته و آن زبان به معنای بهشت به زبان‌های اروپایی چون فرانسوی و انگلیسی وارد شده است، در زبان فارسی به شکل پردازی و در عربی به صورت فردوس باقی مانده است (بروشانی، ۱۳۷۳). این امر نشانگر انتقال هنر باغ ایرانی از واژه تا مفهوم و در نهایت کالبد باغ به سرزمین‌های دیگر است.

علاوه بر انتقال واژه پارادایز به زبان‌های دیگر، پدیده باغ ایرانی به گواهی «پبل دورانت» مورد تقلید بسیاری از سرزمین‌های همسایه قرار گرفت. وی در تاریخ تمدن می‌نویسد: باغ به سک ایرانی مورد تقلید سایر ملل قرار گرفته، در بین مسلمین و اعراب و در هندوستان رواج پیدا کرده و در قرون وسطی موجب الهام اروپاییان شده است؛ مانند کاخ الحمرا در اسپانیا، ورسای در فرانسه، تاج محل در هندوستان و آثار به جای مانده از باغ‌های معلق بابل در عراق کنونی.

پس از آنکه باغ ایرانی توسط تیمور، در شهر سمرقند توسعه پیدا کرد، مورد توجه نوادگان وی (گورکانیان) قرار گرفت و به هندوستان منتقل شد. شیوه خاصی از باغ ایرانی مورد توجه تیمور و نوادگانش از جمله با بر قرار گرفت و در آن منطقه گسترش پیدا کرد. این شیوه در عین وفاداری به اصول باغ ایرانی وجود ویژگی‌های مشترک، تفاوت‌هایی اندک با آن دارد که خاص فرهنگ و اقلیم آن منطقه است. این مقاله به بررسی تاریخی انتقال فرهنگی از ایران به هند و تحلیل یکی از نمونه‌های اولیه

شناخت باغ‌های تیموری در سمرقند از آن جهت دارای اهمیت است که اغزارگ شیوه‌ای از باغسازی بوده که مبتنی بر ویژگی‌های باغ‌های ایرانی پیش از اسلام و اوایل اسلام است و در عین حال سرمشقی برای صدور باغ به سرزمین هند محسوب می‌شود. از آنجا که باغ ایرانی به خوبی نیازهای تیمور را بر آورده می‌کرد، برای او جذبیت زیادی داشت. گزارش کلایویخو (وزیر دربار هانری سوم) به عنوان نسخه‌ای موجود از شرح و تفسیر سمرقند، مبنی بسیار ارزشمندی در این رابطه تلقی می‌شود. سفر را بنو را که به تازگی بنا نهاده شده بود زیباترین باغ‌ها می‌دانستند. در شرح این باغ در گزارش کلایویخو چنین آمده است: "این باغ میوه مربع شکل با دیوارهای بلند مخصوص شده بود و در هر گوشه آن برج بلندی قرار داشت. در مرکز باغ میوه، کوشک بزرگی روی پلانی مربع شکل بنا شده بود و در مقابل آن حوض آب بسیار وسیعی ساخته شده بود (تصویر ۱). کوشک با آن باغ بزرگ، زیباترین باغی بود که تا به حال دیده‌ایم ...". (۱۳۶۶: ۱۰۶).

کلایویخو حصار باغ را تقریباً ۳/۸ کیلومتر تخمین می‌زند و در میان حصار از درختان لمیونام می‌برد که چندان پرمحصل بودند. "چهارباغ به تاکستانی نسبتاً وسیع که دیوارهای آن درختان سایه‌انداز بودند منتهی می‌شد. باغ

محصور زندگی می‌کنند. عده‌ای از آنان نیز در بیرون شهر باقی با ساختمان مسکونی یا بدون آن دارند و روزهای آخر هفته و ایام تعطیل به آنجا می‌روند (پروشانی، ۱۳۷۳).

اخلاف مغول که در هرات و کابل حکومت کردند، سنت فرهنگی تازه‌ای پدید آورند که از باع‌های قلی تأثیر گرفته و بر باع‌های بعدی همه نواحی ایران و هند تأثیر گذاشت. به نظر می‌آید توصیف چارباغ در ارشادالزراعه در قرن دهم هجری الگو و خط مشی دیگری در طراحی باع‌های بابر شاه بوده باشد. در باع‌های برگرفته از باع‌های تیموری بیشتر از واژه چارباغ استفاده می‌شود و همان طور که از توصیف باع‌های بابر برمی‌آید چارباغ‌ها به باع‌های وسیع خارج شهری و باع‌های تراس‌بندی شده اطلاق می‌شده است. علت این امر شاید به دلیل نقل مکان نویسنده کتاب ارشادالزراعه به هند باشد. میرک سید غیاث (باع‌ساز معرف ایرانی) پس از سقوط تیموریان به بخارا رفت و الگوی چهارباغ را به مواراء‌النهر برد. او در سال ۹۳۵ ق. به هندوستان و دربار ظهیرالدین بابر گورکانی رفت و این شیوه باع‌سازی را در آنجا نیز رواج داد (او سابتلنی، ۱۳۸۷). در شرح طرح چارباغ در این کتاب آمده: «طرح آن است که گرد چهارباغ را از پای دیوار سه ذرع گذاشته بعد از آن یک ذرع جوی سازند ... و بعد از آن میانه راست شاهجهوی گذاشته، آب را به حوض که رو به عمارت است آورند و کناره آن همیشه بهار و سوسن و خنجری باشد...» (هروي، ۱۳۴۶). این متن حاکی از وجود یک نهر اصلی است که در انتهای به حوض جلوی عمارت می‌رسد. تلاش‌های صورت گرفته برای بازسازی چهارباغ توصیفی ارشادالزراعه نیز بر این امر دلالت دارد. این الگو کاملاً با الگوی باع-تخت ایرانی سازگار است، نه الگوی چهاربخشی (تصویر ۳). لذا گونه‌ای خاص از باع ایرانی به نام چارباغ که در هند توسعه پیدا می‌کند و همچنین نمونه‌های به جامانده از باع‌های هندوستان نشان می‌دهد چارباغ، باعی چهاربخشی با دو محور اصلی عمود بر هم نبوده است. این باع‌ها یادآور هر دو گونه از باع‌های ایرانی است. دسته اول باع‌هایی که بدون تراس‌بندی با تقسیمات چهاربخشی احداث شده‌اند تاج محل و دسته دوم باع‌هایی که بر شیب احداث شده‌اند باع بابر، که درین مقاله مورد بحث قرار می‌گیرد (تصویر ۴).

باغ بابر

با پسر وصیت کرده او را در یکی از باع‌های کابل به خاک سپریاند. در پادشاهنامه نام ده باع ذکر شده که در زمان بازدید شاهجهان در ۱۰۴۸ مق. از کابل در آنجا دایر بوده است و دریاره دستورهایی که وی برای آراستن محل آرامگاه بابر داده شرحی اورده شده، اما نام باع مستخخص نیست. در این گزارش این باع پاکانی به طول حدود پانصد متر در پانزده طبقه به فاصله سی متري از یکدیگر وصف شده است. دوازده آبشار به درون حوض‌های مرمرینی طبقات نهم و دهم و مدخل باع در یابین سراشیبی‌سازی بوده است. این وصف با هیئت کنونی باع بابر راست می‌آید (پروشانی، ۱۳۷۳).

تصویر نشان می‌دهند هندسه باع بابر همچون باع‌های ایرانی منظم و مستقیم الخطوط و دارای محوری اصلی در راستای شبیه زمین است. یکی از ویژگی‌های اصلی باع در ایران تراس‌بندی زمین در سطوح ناهموار است به طوری که هیچ گاه کرت‌های باع شبیه ندارند؛ این ویژگی در باع بابر نیز دیده می‌شود. «جیمز اتکینسون» در ۱۸۴۲ م. در توصیف باع بابر می‌گوید: «این مسیر از مسجد تا مقبره کمی شبیبدار و صخره‌ای است و چشم‌اندازی به روی دره قلعه قاضی دارد. این فاصله حدوداً صد پارسی به سطوح متعددی با پهنای نزدیک به بیست فوت برای ایجاد آثارهای کوچک تقسیم شده است» (زانگری، ۱۳۹۱: ۲۴۹)؛ (تصویر ۵).

یکی از گونه‌های باع در ایران از لحاظ عملکرد، باع - مقبره

فعالیت‌های اوقات فراغت وی دارد. هرجا او اقامت می‌کرد باقی ساخته می‌شد. وی در بارنامه طرح باع‌ها را شرح داده است. برای نمونه: «در سال ۱۵۰۹-۱۵۱۰ م، من یک چارباغ به نام باع وفا در ارتفاعات جنوبی قلعه آبدیان پور، مشرف به رودخانه‌ای که بین قلعه و باع جربان پیدا می‌کند، ساختم» (Turner, 2005: 148). توصیف بابر حاکی از احداث باع به صورت شیبدار است که از باع تخته‌ای ایرانی یا چارباغ^۱ توصیفی هروی در ارشادالزراعه الهام گرفته شده است؛ «بابر قبیل ترکی و مغولی را در ارتش به کار گماشت ولى از ایرانیان به عنوان زبان دیدران رسمی در هند - تازمانی که با انگلیسی و هندی - به عنوان زبان زبان فارسی غیر نظامی بهره گرفت. فرهنگ و زبان فارسی - جایگزین شود باقی مانده است» (Ibid: 147). بابر هند را بیش از حد گرم، صاف و نامناسب برای چهارباغ، دید. او توضیح می‌دهد چگونه او یک باع بر روی رودخانه‌جمنا در آگرا ساخته است. علی‌رغم زمینه بسیار نامناسب و ناپسند، وی رویای خود را در ساخت چهارباغ عملی کرد؛ بنابر این در شرایط نامناسب هند باع‌های منظم و هندسی احداث شد» (Ibid: 150). تمایلات بابر برای زندگی کوچنشینی در طبیعت باعث می‌شود او نیز همانند تیمور، زندگی در چارباغ را به گذراندن اوقات در یک قصر محدود و سریسته ترجیح دهد. الگوی باع ایرانی در سده دهم هجری به سیله بارشا فرمانروای مغولی هند به هندوستان راه یافته است (تیتانی، ۱۳۶۵). باع‌های بابر در هندوستان نیز به تأسی از باع‌های ایرانی در زمین‌های شیبدار تراس‌بندی شده و تحت تأثیر آبراه محوری، تقارن بسیار قوی داشتند.

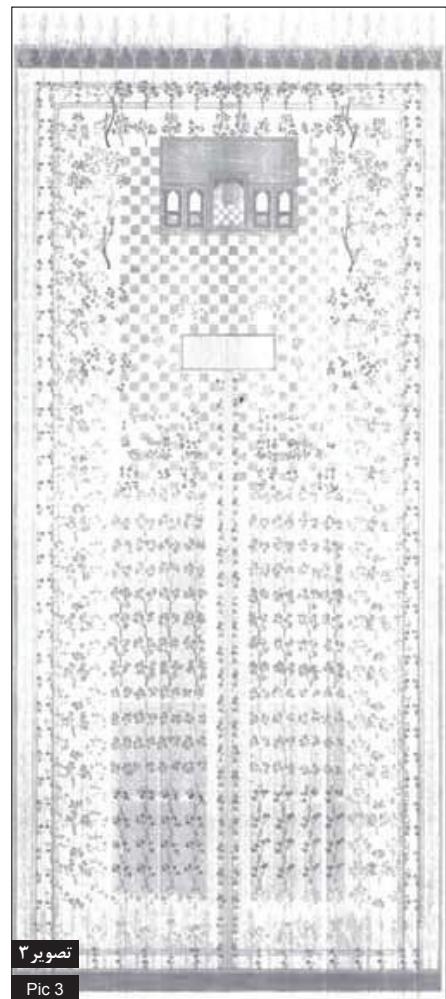
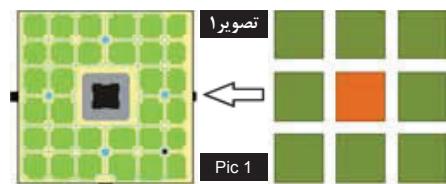
بابر در شهر کابل به عنوان اقامتگاه اصلی اش خود، به باع‌سازی پرداخت. باع در نظر ساکنان این سرزمین، جزء لابنگ فرهنگ آنان بود. نفوذمندان اغلب در خانه- باع‌های

**تصویر ۱: باع‌نده بخشی گل سرخ،
چارباغ توصیفی کلایویخو،
ماخذ: نگارنده، ۱۳۹۲.**

Pic 2: Image reconstruction of Charbagh that qualified by Clavijo. Source: Author, 2013.

**تصویر ۴: پلان باع بابر،
تراس‌بندی زمین شیبدار،
آب‌نما و بنای اصلی در انتهای
مسیر در طرح باع مشاهده
می‌شود. مأخذ: www.raumarchitektur.com**

Pic 3: Reconstruction of Charbagh that qualified by Heravi. Source: Alemi, 1986: 44.



تصویر ۴
Pic 4



گونه‌ای خاص از باغ ایرانی که به نام چارباغ در هند توسعه پیدا می‌کند، صرفاً یک باغ چهاربخشی با دو محور اصلی عمود بر هم نبوده است. این باغ‌ها یادآور هر دو گونه باغ‌های ایرانی است. اول، باغ‌هایی که بدون تراس‌بندی با تقسیمات چهاربخشی احداث شده‌اند، مانند تاج محل و دوم، باغ‌هایی که روی شبیب احداث شده‌اند، مانند باغ باز.

- حیدرنتاج، حبید. (۱۳۸۰). هنچار شکل باغ ایرانی؛ با تأکید بر نمونه‌های عصر صفوی کرانه جنوبی دریای خزر، نمونه‌های موردنی: باغ‌های بهبهان، پایان نامه دکتری. تهران: دانشگاه تهران.
- زانگری، لولیجی (۱۳۹۱). (۱۳۶۶). باغ‌های ایرانی - اسلامی. ترجمه: مجید راسخی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- کلاویخ، گرزالس. (۱۳۴۸). سفرنامه کلاویخو. ترجمه: مسعود رجب‌نیا. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- انتظامه‌دانه‌داده‌قابل‌دسترس در <http://www.loghatnaameh.org>. (تاریخ مراجعت: ۱۳۹۲/۸/۲۶).
- هروی، قاسم بن یوسف. (۱۳۴۶). رشداد/زراعه. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- یلبر، دونالد. (۱۳۴۸). باغ‌های ایرانی و کوشک‌های آن. ترجمه: مهین دخت صبا. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

جدول ۱. شاخصهای مقایسه‌ای باغ با باغ ایرانی
مأخذ: نگارنده، ۱۳۹۲.

Table1. Resemblance and differences between Babor garden and Persian garden, Source: author, 2013.

تصویر ۵: تصویر هوایی باغ
پایه، وجود محور اصلی،
هنده منظم و باغ مخصوص،
تراس‌بندی زمین باغ در
سطح شیبدار همانند الکوی
باغ - تخت ایرانی. مأخذ:
www.panoramio.com

Pic 5: Aerial Image of garden; main path, regular geometry, enclosed garden, terracing land like pattern of Persian Bagh-takht. Source: www.panoramio.com

تصویر ۶: محور اصلی باغ
مقبره به عنوان بنای اصلی
در بالاترین بخش باغ دیده
می‌شود. مأخذ:
www.panoramio.com

Pic 6: Main axis of garden, tomb as main building at the highest part of the garden. Source: www.panoramio.com

تصویر ۷: محور اصلی باغ
به سمت سردرب باغ. مأخذ:
www.thevelvetrocket.com

Pic 7: Main axis of garden; above to the entrance of Babor garden. Source: www.thevelvetrocket.com

تصویر ۸: جوی آب محوری باغ
پایه. مأخذ:
www.raumarchitektur.com

Pic 8: The central fountain of Babor garden. Source: www.raumarchitektur.com

تصویر ۹: میان‌کرت با پوشش گیاهی. مأخذ:
www.panoramio.com

Pic 9: Central Crete with plants. Source: www.panoramio.com

| باغ باز | باغ ایرانی | باغ |
|--|---|------------|
| ویژگی | | |
| باغ - مقبره | انتواع گونه‌های کالبدی و کارکردی | باغ |
| باغ - تخت (چهارباغ ارشادالزراعه) | محور اصلی (هنده منظم) تقارن محوری کالبد باغ | گونه‌شناسی |
| محور اصلی (هنده منظم) تقارن بصری تراس‌بندی | محور اصلی (هنده منظم) تقارن محوری کالبد باغ | ساخترار |
| تراس‌بندی زمین شیبدار | (تراس‌بندی زمین شیبدار | |
| ضعف در پرسپکتیو عمق محور (عدم مخصوصیت با درخت) | پرسپکتیو عمق محور | دید و منظر |
| دید باز در میان کرت | حضرور آب در محور اصلی عدم الزام در دید نزدیک به آب | آب |
| عدم هماهنگی هندسه درخت کاری با هندسه باغ | حضرور آب در محور اصلی عدم الزام در دید نزدیک به آب | پوشش گیاهی |
| عدم وجود درختان سایه‌انداز در حاشیه مسیر سد دید در میان کرت با درختان بلند | پوشش گیاهی کوتاه در میان کرت عدم وجود درختان سایه‌انداز در حاشیه مسیر سد دید در میان کرت با درختان بلند | |
| بنای اصلی (مقبره) در بالای باغ | بنای اصلی (کوشک) در بالای باغ | ابنیه |
| محصوریت باغ | محصوریت باغ | |



تصویر ۵

Pic 5



تصویر ۶

Pic 6

است، که پیشینه آن در ایران به باغ - مقبره کوروش برمی‌گردد. به نظر می‌آید تقدس فضای باغ ایرانی ریشه در معابد عیلامیان دارد که به عنوان یک آینه در سنت باغ‌سازی ماندگار شد (حیدرنتاج، ۱۳۸۹). باغ در نظر هندیان فضای مقدس بود و باغ مقبره در هند نیز رونق داشت. باغ باز، مکان مقدسی است که علاوه بر آرمگاه بابر مقبره چندین باغ - نتیجه او نیز است. این باغ از این جهت که در فاصله زمانی بین ساخت باغ تیمور در سمرقند و باغ‌های شاه عباس در ایران (یک قرن بعد آن) احداث شده است، اهمیت زیادی دارد (زانگری، ۱۳۶۷: ۳۹۱). دید و منظر در محور اصلی باغ ایرانی حائز اهمیت بسیاری است. محور مستقیمی که از سردر باغ شروع و به بنای اصلی ختم می‌شود، پرسپکتیو عمیقی ایجاد می‌کند (تصویر ۶). محور اصلی گاه به صورت یک میانکرت درمی‌آید که با این‌نمای وسیع یا پوشش گیاهی کوتاه قامتی را شامل می‌شود (تصویر ۷). در حاشیه این محور درختان یی تریپینی کاشته می‌شود. اما نتوانی که در باغ بایر دیده می‌شود حضور درخت در میان کرت و عدم حضور منظم درختان سایه‌انداز در حاشیه محور اصلی است (تصویر ۸).

در باغ ایرانی هر جا آب حضور دارد در حاشیه آن مسیری برای حضور انسان تعییه می‌شود ولی در باغ بایر و بعدها باغ‌های هندی این اصل در همه موارد رعایت نمی‌شود بلکه مسیر آب در دل چمن قرار می‌گیرد (تصویر ۹).

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری
باغ ایرانی به دلیل برخورداری از پشتونه قوى و ایجاد ارتباط مناسب بین انسان و طبیعت، در طول تاریخ مورد توجه سرزمین‌های بسیاری از جمله هندوستان قرار گرفته است. روند انتقال هر باغ‌سازی ایرانی به هند از طریق بوده است:

۱. از طریق بارگاه مسیری سلسله گورکانیان که در جوانی در باغ - شهر سمرقند روزگار سپری می‌کرد. وی باغ‌های متعددی در کابل به تأسی از سمرقند (چارباغ‌های وسیع با اشکال مختلف چهاربخشی، نه‌بخشی و باغ - تخت) احداث کرد. فرزندان و نوادگان وی نیز در هندوستان این هنر را توسعه دادند.
۲. از طریق نقل مکان نویسنده کتاب ارشادالزراعه در زمان پایر به هندوستان که سبب انتقال این هنر و اژه چارباغ به آن سرزمین شده است. چارباغ توصیفی کتاب، باعی صراف‌چهاربخشی نبوده است؛ از این‌رو شاهد ایجاد الگوهایی در آن سرزمین هستیم که شباخته بسیاری با الگوی باغ - تخت ایرانی دارد. باغ بایر در کابل به عنوان یکی از باغ‌های احداثی پایرشاه که بعد از وی به باغ ایرانی است و الگویی از باغ‌های بعد از مشترک با باغ ایرانی است. میانکرت با پرسپکتیو عمیقی ایجاد شد در هندوستان بوده است؛ جدول ۱ شاخصهای وفاوت‌های این باغ را با ویژگی‌های اصلی باغ ایرانی بیان می‌کند:

پی‌نوشت

۱. البته در هند باغ‌های چهاربخشی نیز وجود دارد که به چارباغ معروفند. در هند عموماً باغ‌ها به چهارباغ موسوم بوده‌اند و اژه چارباغ صرف‌آمیز نبوده است.
۲. این توصیف مبنی این نکته است که منظور بایر از چارباغ باعی مشابه باغ - تخت‌های ایرانی است.

فهرست منابع

- اواسبلنی، ماریانا (۱۳۸۷). باغ ایرانی: واقعیت و خیال. گلستان هنر، ۱۲: ۲۹-۱۶.
- پروشانی، ایرج (۱۳۷۷). باغ (۱). داشتمنه جهان اسلام، قابل دسترس www.encyclopaediaislamica.com/madkhals2.php?sid=4560
- پروشانی، ایرج (۱۳۷۳). باغ (۳). داشتمنه جهان اسلام، قابل دسترس www.encyclopaediaislamica.com/madkhals2.php?sid=4562
- تیتلی، نورا (۱۳۶۵). گیاهان و باغ‌ها در هنر ایران. ترجمه: کلود کرباسی، شریه موزه‌ها، ۷: ۱۷-۳۶.
- حیدرنتاج، حبید (۱۳۸۰). باغ‌های سمرقند. مجله منظر، ۱۱: ۱۰-۱۳.

لیل شماره ۲۵، رسانی ۱۳۹۲، زمانی ۲۵

Cultural Transmission

Process of Persian Garden Transmission to India

Vahid Heidar Nattaj, Assistant Professor, University of Mazandaran, Iran.

V.nattaj@yahoo.com

Abstract: Historically, Persian garden benefited from the earliest landscape and environment arrangements designed for humans as a cultural, historic and geographic interaction of human and nature. Persia is considered as the geographic origin of this remarkable type of art. Persian garden has developed different types of function and form throughout history; and maintained a basis in Persian culture. Persian garden has been the sample of gardening in many other lands throughout history; the specific types of the Persian gardens were developed in these lands which took place as subgroup of Persian garden.

Owing to multiple differences in cultural and architectural history of other countries; specific features of the Persian garden was more prominent and more developed in those areas. India is one of the territories that Persian garden is considered as a sample for many of Hindi gardens. In this paper, historical method and case studies are studied as a transfer process of original

pattern of Persian garden to India. This paper shows that gardens built up by Babur link Persian and Hindi gardens; BABUR garden in Kabul is the case study of this paper whose characteristics is compared with Persian garden.

Keywords: Persian garden, Hindi gardens, Babur the king, Babur garden, Charbagh.

Reference list

- Alemi, Mahvash. (1986). Chahar bagh, Design. *Journal of the Islamic Environmental Design Research Centre*, 44: 38-45.
- De Clavijo, G. (1987). Clavijo Embassy to Tamerlane. Translated from the English by Rajab nia, M. Tehran: Scientific and Cultural Publications.
- Dehkhoda Dictionary. Available from: <http://www.loghatnaameh.org> (accessed 12 November 2013).
- Eva Subtelni, M. (2008). Persian garden: Reality and fantasy. Translated from English to Persian by Davood Tabai. *Golestan-e honar magazine*, 12: 16-29.
- Heidar Nattaj, V. (2009). The Gardens of Samarkand. *Journal of MANZAR*, 1(1): 10-13.
- Heidar Nattaj, V. (2010). *The Formation Norm of Iranian Garden on the basis of Safavid Samples in the Southern Coast of Caspian Sea; the Case Study: Gardens in Behshahr*. Unpublished doctoral dissertation. Tehran: university of Tehran.
- Heravi, Gh. (1967). *Agriculture Directory*. Tehran: University of Tehran Publications.
- Moynihan, E. (1982). *Paradise as a Garden in Iran and Mughal India*. London: Scolar Press.
- Proshani, I. (1994). Bagh(3). *Encyclopaedia of the Islamic World*. Available from: www.encyclopaediaislamica.com/madkhali2.php?sid=4562. (accessed 1 October 2013).
- Proshani, I. (1994). Bagh(1). *Encyclopaedia of the Islamic World*. Available from: www.encyclopaediaislamica.com/madkhali2.php?sid=4560 (accessed 1 October 2013).
- Titli, N. M. (1986). Plants and Gardens in Persian art. Translated from the English by Karbasi, K. *Moose-ha [museums] magazine*, 7: 9-17.
- Turner, T. (2005). *Garden History: Philosophy and Design 2000 BC–2000 AD*. New York: Spon Press.
- Wilber, D. (1968). *Persian gardens and garden pavilions*. Translated from the English by Saba, M. Tehran: Translation and publication board.
- Zangheri, Luigi. (2012). *Persian-Islamic Gardens*. Translated from the English by Rasekh, M. Tehran: Office of Cultural Research Publications.

تصویر ۸

Pic 8



تصویر ۷

Pic 7



تصویر ۹

Pic 9

