

# درآمد

## چهار نسل نتوالی پارک‌های شهری

amansoor@ut.ac.ir

سید امیر منصوری، استادیار دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه

در متن جهان‌بینی مسلمانان دلدادگی به طبیعت یک اصل قدیمی بود. لذا باغ‌های بزرگی در شهرها پدید آمد که مکان زیارت و تفرج مردم بود. حتی برخی از آنها همچون باغ قلمگاه نیشاپور، پارک شهری قدیمی و مقدسی بوده که در دوران اسلامی به واسطه‌ای جدید تقدس و عمومی بودن آن تداوم یافته است. مجموعه‌ای مرکب از آب، درخت و معبد، هسته مقدس فضا و خصلت عمومی بودن، روحيه طبیعت‌گرا و تلفیق تفرج با زیارت نخستین گونه پارک شهری را به وجود می‌آورد. این سیر در دنیای غرب که الگوی غالب تحولات فضایی و مکانی دنیای امروز است روند دیگری را دنبال کرده که اطلاع از آن ضروری است.

در تاریخ شهرهای تمدن‌های بزرگ جهان هیچ کجا نشانه‌ای قدیمی از وجود پارک‌های شهری در دست نیست. در ایران باستان، نخستین باغ‌ها در پیرامون کاخ‌های سلطنتی احداث شد. اما نه کاخ‌ها درون شهر بود و نه مردم راهی به آنها داشتند. در اروپا نیز تا سده‌های اخیر، چیزی به نام پارک شهری وجود نداشت. پس از رنسانس خانه‌های اعیان و ثروتمندان را باغ‌های بزرگی در بر می‌گرفت که نمایش توجه به طبیعت بود. اما همچنان پارک شهری به آن معنا که برای عموم قابل استفاده باشد، وجود نداشت.

### نسل اول، در رثای یار گمگشته

پارک‌های اواخر قرن ۱۷ تا ۱۹ میلادی در دنیاله روی از فرهنگ عصر روشنگری به طبیعت به عنوان مطلق آن و به فیزیک طبیعی توجه می‌کند. نمونه‌های باقیمانده از پارک‌های شهری این دوران، پارک‌های طبیعت‌گرایی است که به متابه جزیره‌ای طبیعی در درون بافت‌های شهری عمل می‌کند. درختان خاص با مورفوژویی زیبا و احساس برانگیز، برک‌های آب، شاخه‌های مجعون و رنگ‌های شگفت‌انگیز گیاهان در این دوره مهم‌ترین عناصر زیباساز فضا بود. پارک شهری در این دوره روایتگر زندگی مردمی است که همچون نی از نیستان بریده شده و به دنبال گمگشته خود می‌گردد. مصدق زیبایی در این نگاه، طبیعت فاخر و دارای ویژگی‌های بصیری خاص است؛ آنچنان که در آثار کلاسیک دیده می‌شود (تصویر ۱).

این الگو از باسازی در ایران اوخر دوره قاجار رایج شد و با پدیدآوردن باغ شاه و پس از آن باغ ملی، به شیوه رایج پارک‌سازی در ایران بدلت؛ شیوه‌ای که تا امروز اغلب پارک‌های ایران را از خود متأثر کرده و منظره‌سازی آنها با مختصه تغییراتی بر اساس سلیقه مدیران یا طراحان، تداوم یافته است. در این شیوه، اگر چه وجه التقطی آن به شدت جلب توجه می‌کند، نخستین بار با تفسیری از طبیعت مواجه می‌شویم که آن را معادل زیبایی کلاسیک و گونه‌های خاص با مورفوژوی احساس برانگیز می‌شمارد. در این تفسیر اثری از معاشناسی فرهنگ ایران نسبت به عناصر طبیعت و منظر به چشم نمی‌خورد.



۱: نمونه‌ای از پارک‌های طبیعت‌گرای نسل اول پارک‌سازی که به متابه جزیره‌ای طبیعی در درون بافت شهری عمل می‌کند. واژه شاخه‌های درختان بر چهاره آب از مهم‌ترین عناصر زیباساز این فضا به شمار می‌رود. باغ باپیو در شهر هانگزو، چین عکس: فاطمه مردانی، ۱۳۸۹.

شاید بتوان قدیمی‌ترین شکل از پارک‌های شهری ایران را در جوار مکان‌های مقدس شناسایی کرد. اینها جمجمه‌های از باغ‌های عمومی و فضاهای جمعی بودند که در اطراف زیارتگاه‌ها، اوقات فراغت مردم را در تربکیبی از فعالیت‌های مرتبط با طبیعت و تفرج و آینه‌های زیارت، سامان می‌دادند (جوادی، ۱۳۸۲). این سنت که از دوران پیش از اسلام آغاز شده بود در دوره اسلامی تکامل یافت و به مهم‌ترین پارک‌های شهری بدلت شد. در اروپا، پارک‌های شهری از عصری پدید آمد که زندگی صنعتی و توسعه شهرها، محیط مصنوع زندگی انسان را آنچنان در محاصره گرفت که برای ساکنان شهرها، که تا دیروز در میان دشت و صحراء، پای کوه و حاشیه رودخانه زندگی می‌کردند، فضایی غربیت‌بار ساخته بود. فیلسوفان معاصر، تجربه ساخت پارک در شهر اروپایی را آوردن گزیده‌ای از طبیعت پیرامون در میان بافت مصنوع شهر تعییر کرده‌اند. از این روست که نخستین پارک‌های شهری در اروپا، تقلیدگریده‌ماهاب از طبیعت ناب و صحنه‌های کمالی آن بود که درختان، برکه، گل و چمن را در وضعیتی عالی و استثنایی از طبیعت اخذ می‌کرد و در درون پارک به نمایش می‌گذارد. این نحو خوش‌پیوی از طبیعت و بازنمایی آنها در محیط شهری، تعییری بهتر از واکنش انسان دورافتاده از طبیعت به گمگشته خود نمی‌تواند بیابد.

در ایران معاصر وضع به روال دیگری بود. از سویی زندگی صنعتی و توسعه شهرها تا یک قرن پیش هنوز مستله ایران نبود و از سوی دیگر



۲: نمونه‌ای از پارک‌های طبیعت‌نمای نسل دوم پارک‌سازی که با تکرار پوشش گیاهی درختان هرس شده، منظره و فضای سازی مدرنی را خلق می‌کند. پارک کلاسیک رن (Rennes)، فرانسه مأخذ: ارشیو عکس پژوهشکده نظر.

نسل‌های قبل از خود تفاوت داشت؛ اول، حصار خود را برداشته بود و دوم، مخلوطی از عملکردهای اجتماعی و فرهنگی بود که در زمینه‌ای طبیعت‌گرا استقرار داشت. بدین ترتیب پارک نسل سوم، بخشی از فضای شهری است که به دلیل تأکید بر تشکیل اجتماعات مردمی و تقویت تعاملات جامعه، گونه‌ای قوی از فضای جمعی به حساب می‌آید. از مهم‌ترین نمونه‌های این دوره به پارک لاویلت و سیترون در پاریس می‌توان اشاره کرد. نکته قابل توجه در این موضوع استقلال معنایی دو عنصر پارک و بافت شهری در عین اختلاط آنهاست؛ به گونه‌ای که همچنان پارک با هویت و نام مستقل قابل شناسایی است (تصویر<sup>۳</sup>).

### نسل چهارم، استحاله پارک در بافت شهری

این الگو در طرح و تولید پارک‌های شهری به ترتیج تکامل یافت و در اثر تلاقی با دیدگاه‌های جدید ساماندهی شهر از جمله نوسازی بافت‌های فرسوده یا شهر طبیعت‌گرا (Eco urbanism) حد اختلاط فضای سبز با بافت شهری به نحو چشمگیری ارتقا یافت.

در این الگو فضای سبز از بافت شهری که دیگر عنصری مستقل شناخته نمی‌شود، همان فضای شهری است که مخلوط از راه،

عملکردهای جوار آن، فضای باز، تفریح و سبز است. پارک‌های شهری این نسل که دوره چهارم از پارک‌سازی به حساب می‌آیند، تداوم طبیعت در بافت شهر هستند که عملکردهای شهری به بستر آن راه یافته‌اند شهر امروز در نگاهی دوستدارانه و جمالی به طبیعت بی‌آنکه در صدد تقلید ساختگرانه زیبایی‌شناسی استمرارهای کلاسیستی یا سلیقه‌ای مدرنیستی باشد به طبیعت به عنوان عنصری آرام‌بخش و الهام برانگیز می‌نگرد که هرچه بیشتر و بهتر با شهر مخلوط شده باشد فضای زیست بهتری را خواهد ساخت. نوسازی محله فرسوده برسی در پاریس نمونه جالبی از این رویکرد را به نمایش گذاشته است (تصویر<sup>۴</sup>).

### نتیجه‌گیری

بدین ترتیب نوستالژی دوری از طبیعت که در ابتدای طبیعت را به عنوان نگینه محصور در بافت شهر تولید می‌کرد، تا آنجا دامنه یافت که در سراسر شهر گسترش دش و شهرها همچون نخستین مجتمع‌های زیستی انسان دانه‌هایی بر بستر طبیعت به حساب آمدند. این رویکرد را می‌توان احیای الگوی تاریخی تعامل آنان با طبیعت دانست. این الگو با حضور طبیعت در شهر دوران اسلامی نیز سازگاری تامی دارد. زیرا طبیعت برای انسان مسلمان؛ آیه، یا جلوه و پرتوی از هستی شناخته می‌شود که زندگی در کنار آن به مثابه چنگ‌اندازی به ریسمان خالق هستی است. شهر اسلامی بدون طبیعت هرگز پدید نمی‌آید.

### نسل دوم، تحمیل زیبایی به طبیعت

پارک‌سازی در غرب، شیوه‌های جدیدتری را تجربه کرد. در اوخر قرن ۱۹ و با رشد مدرنیسم، ابتدا رویکرد طراحان منظر به طبیعت، دگرگون شد؛ به جای استفاده از عناصر برگزیده طبیعی، هر عنصر طبیعت، علی‌رغم شکل پرداخت نشده و فاقد زیبایی‌شناسی کلاسیستی، زیبا شناخته شد.

در نتیجه پارک‌های نسل دوم به وجود آمدند که همه عناصر طبیعت به آنها راه یافته‌ند و در مرحله‌ای تکامل یافته، تحت تأثیر هنر مدرنیستی در ترکیب‌های هندسی به صورت آینما، باعچه، درختان هرس شده، سنگ‌های طبیعی قابشده در زمین و امثال آن، منظره‌سازی و فضاسازی مدرن را شکل دادند (تصویر<sup>۲</sup>).

در پارک‌های این دوره، طبیعت با تفسیر جدیدی عرضه شد. در مقابل پارک‌های نسل اول که منظره‌های مثالی طبیعت از قبیل درختان باشکوه، برگهای زیبا و ابشارهای طبیعت‌گونه را شامل می‌شد، از نسل دوم پارک‌ها، عناصر طبیعی به صورت جزیی و فردی هنر مدرنیستی و منظره‌سازی به سوی نمایش ترین شده آنها متایمیل شد. در حقیقت تغییر منشاً زیبایی از آسمان (اگر چه آن هم انسانی بود ولی به آسمان نسبت داده می‌شد) به زمین (که مبتنی بر تفسیر غیر استمرارهای و مادی از طبیعت بود) عامل دگرگونی در نگرش انسان نسبت به طبیعت شد. عنصر مشترک در دو نسل اولیه پارک‌های شهری، نقش افرینی طبیعت به عنوان تنها بازیگر صحنه، منظره‌آفرین و فضاساز بود. پارک همچنان بازتولید طبیعت و واکنش انسان شهرنشین به غم غربت (نوستالژی) طبیعت بود؛ اگرچه از طبیعت دو تفسیر متفاوت ارائه می‌شود.

### نسل سوم، تلفیق پارک و بافت شهری

در نسل سوم از پارک‌های شهری در دنیای غرب، تحول بزرگی در مفهوم پارک رخ داد؛ موزه گیاهی به فضای جمعی شهر بدل شد. این اقدام به دنبال فرپوشی دیدگاه مدرنیسم در ساماندهی شهر بود. فتوای زوینینگ مدرنیست‌ها، اگرچه ساختارهای شهر سنتی را متلاشی و شهر را به بلوک‌های تک عملکردی تقسیم کرد، اما با نجوه حضور پارک‌های شهری قدیم تعارضی نداشت. زیرا اینها عملکردهای کاملاً متمایز از بافت اطراف بودند که با حصاری از شهر جدا می‌شدند و همچون عنصری درون گرا در شهر به کار خویش اشتغال داشتند. کانسپت پارک گیاهی نیز مانع از آن می‌شد تا جز علاقمندان به تفریج طبیعی در آن حضور یابند.

ظهور پست‌مدرنیسم و برهم خوردن تفسیر قدیمی مدرنیست‌ها از مدرنیته، نواحی مختلط را در شهر به وجود آورد. بازگشت به تجربه شهرهای خودسامان و ارگانیک در توزیع کاربری‌های شهری، تأثیر مهمی بر الگوی پارک‌های شهری داشت. پارک شهری نسل سوم محدوده‌های تفریجی با عملکردهای مختلط بود که از دو جهت با



### منابع

جوادی، شهره (۱۳۸۶) **اماكن مقدس در ارتباط با طبیعت**، باغ نظر شماره ۸، سال چهارم، پاییز و زمستان.

